

Jaarverslag 2021

van de raad van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland – West-Brabant

Voorwoord van de deken

Tijdens de jaarvergadering mocht ik de aanwezige baliegenoten en collega's van het bureau van de Orde van harte welkom heten.

Ik vond het geweldig om iedereen op de prachtige locatie van Ingenhousz te mogen begroeten, in persoon en niet achter een scherm zoals vorig jaar.

We waren met ongeveer 80 personen op deze jaarvergadering, dus niet iedereen was er.

We zijn in ons geografisch grote arrondissement (van de Noordzeestranden tot Waalwijk) op dit moment met 982 (waarvan 552 mannelijke en 430 vrouwelijke) leden, dus een paar verhinderingen moesten er zijn.

In 2021/2022 betreurden we de navolgende overleden (oud-)confrères:

Mr G.A.M.T. (Ferry) van der Ven, 31 jaar aan onze balie

Mr P.C.H. (Peter) Jansen, 40 jaar aan onze balie

Mr F.W.G.M. (Frank) van Baarle, 32 jaar aan onze balie

Mr J.G.W. (Hans) Vreijling, 45 jaar aan onze balie.

Mr T. W. (Tjeerd) Van der Leij, 29 jaar aan onze balie, daarvoor in Amsterdam

Ik wil u graag het één en ander mededelen na een half jaar dekenaat, waarbij ik opnieuw toezeg niet zeer van stof te zullen zijn. Het jaarverslag bevat een schat aan informatie die u zelf kunt lezen.

Mijn mededelingen aan u bestaan uit het delen van een aantal eerste ervaringen en informatie over landelijke ontwikkelingen in het kort.

Eerste ervaringen

Zoals u wellicht weet heb ik wel de nodige ervaring als advocaat bij één van de grotere kantoren in ons arrondissement en ben ik daar ook lang bestuursvoorzitter geweest.

Maar toen u mij vorig jaar digitaal koos als nieuw lid van de Raad en als toekomstig deken, had ik geen ervaring met het werk van de raad, laat staan van de deken. Ik had er wel belangstelling voor en vond, correctie: vind, het een grote uitdaging om zo snel mogelijk in de materie ingevoerd geraakt te zijn en de verantwoordelijkheid die bij de functie hoort te kunnen dragen. Dat betekende veel lezen, studeren en voortdurend je oren en ogen open houden bij gebeurtenissen die zich in ons gebied maar zeker ook landelijk voordoen. En talloze overleggen voeren, op het bureau, maar ook met de president van de rechtbank, met de hoofdofficier, met contactcommissies, de raad voor rechtsbijstand, de raad van discipline, de andere dekens, de algemeen deken en zo kan ik nog even doorgaan.

Ik ben er zeker nog niet, veel van wat ik doe is voor de eerste keer. Zo ook jaarvergadering voorzitten.

Toch voel ik me sterk, ondanks dat ik nog van alles moet leren.

En dat komt doordat uw vorige deken, mr Lex Lensink, mij van meet af aan bij alles wat hij deed heeft betrokken en mij steeds ook het belang van die acties uitlegde. Wat ik daarbij sympathiek maar ook nuttig vond dat hij me vroeg wat ik er van vond, zonder dat eerst zelf in te vullen. Dat dwingt tot goed nadenken. Mr Lensink legde daarbij ook vaak het achterliggende, grotere belang uit. Een goedlopende balie houdt overheidsbemoeyenis buiten de deur, zoals ikzelf u ook al eens voorgehouden heb. Ik ben mr Lensink zeer dankbaar voor zijn hulp. Hetzelfde geldt voor onze adjunct secretaris Monique Rademaker, die al vele en ook zeer verschillende dekens meegemaakt heeft. Ik ben haar dank verschuldigd voor het geduld en de scherpzinnigheid, waarmee ze mij wegwijst in de werkzaamheden en de dagelijkse gang van zaken.

De collega's op het bureau werken allemaal op een serieuze, verantwoordelijke manier aan hun taken en zijn voor mij nu al een steun en toeverlaat. Voor mijn gevoel hebben we al na korte tijd een goede samenwerking opgebouwd, waarbij we behulpzaamheid en goede bereikbaarheid, laagdrempeligheid, maar ook duidelijkheid onder elkaar maar vooral ook naar buiten (naar u) nastreven. Ik kan u zeggen dat andere dekens in het land jaloers zijn op het feit dat ons bureau zo goed loopt. Onze Sonja Koorn is inmiddels op landelijk niveau tactisch beheerder van het hoogwaardige computerprogramma waar de 11 ordes mee werken. Madelon Leenaars en Cindy Keijzers zijn ervaren stafjuristen met een goed juridisch en moreel kompas, die mij in staat stellen afgewogen dekenstandpunten in klacht- of signaaldossiers in te nemen.

Soraya Damen, Annette Sloothaak en Brigitte de Ridder zorgen als staf- en bureaumedewerkers dat het bureau op orde is en alle afspraken, registraties en bestanden op orde zijn. Zij zorgen in feite ook dat anderen hun werk kunnen doen, onder wie ik.

Tenslotte wil ik de leden van de raad van de orde, die ook allemaal portefeuillehouder zijn in de verschillende contactcommissies die wij hebben (lees het jaarverslag), bedanken voor hun inzet, steun en vriendschap. Ook van hen heb ik veel geleerd en hun input blijft essentieel.

Het voorgaande is een wat persoonlijk verhaal, ik hoop dat u mij dat niet kwalijk neemt in deze fase van mijn dekenaat.

Maar waar ik nog meer op reken is dat mijn dankwoorden voor de mensen die het voor ons doen, vooral ook namens u gelden!

Ik wil uw deken zijn die toezicht houdt op een faire manier. Niet voor de statistiek, waar het College van Toezicht zo in geïnteresseerd is. Uiteraard vind ook ik dat het toezicht goed georganiseerd moet zijn en dat je verantwoording daar over moet kunnen afleggen. Dat hoeft toezicht met een menselijk gezicht niet in de weg te staan.

Ik ben al 35 jaar advocaat, maar ik heb nog nooit zo'n diversiteit aan kantoren en advocaten leren kennen en meegemaakt als in de laatste 6 maanden. Zelf heb ik altijd zakelijke cliënten bediend, maar zie nu veel meer hoe een praktijk met particuliere cliënten en toevoegingscliënten er uit ziet. Ik denk dat die praktijk moeilijker te runnen is en zwaarder kan zijn, dan het grote kanaliseren van geldstromen. À propos, volgende maand komt Jaap le Mair, onze contactpersoon bij de raad voor rechtsbijstand ons een stoomcursus toevoegingen geven op het bureau. Zodat we nog beter op de hoogte zijn van dat deel van de advocatenpraktijk.

De gebiedsgrootte van ons arrondissement betekent dat voor bijvoorbeeld de kantoorbezoeken soms grote afstanden moeten worden afgelegd. Zo was ik laatst in Zeeuws-Vlaanderen bij een confrère die ook Belgisch advocaat is. Zo'n bezoek is zeer tijdrovend, maar ook erg interessant. Ik ben daar bijvoorbeeld wijzer geworden over de praktische wijze waarop de Belgische balie met Wwft gerelateerde zaken om gaat.

Voorts heb ik in de eerste zes maanden in sneltreinvaart kennisgemaakt met alle dekens en vele Belgische stafhouders. Ik ben daarvoor zelfs tot in Plopsaland in De Panne geweest.. Het is leuk en belangrijk om contact te houden met de Belgische stafhouders. Gelukkig gaat de Zuidelijke Pleitwedstrijd dit jaar weer door en kan ik een aantal stafhouders nu bij de naam begroeten.

Met de Jonge Balie hebben we een goed contact. Plezierige overleggen die ook inhoudelijk goed zijn.

Ook heb ik mogen meemaken dat het inleveren van kengetallen en de CCV-opgave goed gaat in ons arrondissement. Daarom was de scherpe aankondiging van een mogelijke last onder dwangsom misschien wat te indringend. Mijn excuses voor deze landelijke brief. Er is slechts één advocaat die de CCV niet heeft ingestuurd deze ronde en er zijn drie advocaten die geen kengetallen hebben ingeleverd, helaas de usual suspects. Na alle rappels en aanzeggingen, kunnen deze drie een dekenbezwaar tegemoet zien dat inmiddels door mij is ingediend.

Landelijke ontwikkelingen

Sinds 2015, met de invoering van de Wet Positie en Toezicht Advocatuur is het toezicht voorbehouden aan de deken. Gelukkig wordt de deken daarbij gesteund door de leden van de raad van de orde, de stafjuristen en de overige medewerkers van het bureau.

Met de WPTA is het College van Toezicht in het leven geroepen. Het CvT houdt toezicht op het toezicht van de dekens en is systeem toezichthouder. Het CvT gaat ervan uit dat toezicht en de effecten daarvan meetbaar zijn en wil voor de uitoefening van zijn eigen toezicht gevoed worden met cijfers.

De WPTA wordt geëvalueerd en dat leidt weer tot nieuwe voorstellen tot wijziging van de Advocatenwet.

Er is een landelijk dekenberaad waarin de dekens gezamenlijk het toezichtbeleid bepalen. Het dekenberaad wordt daarbij ondersteund door de unit DTA en de unit FTA.

Het dekenberaad is in de studeerkamer bedacht. 11 dekens die gezamenlijk beleid moeten maken.

Erg moeilijk om tot overeenstemming te komen. Er vinden felle discussies plaats. De schijnbare

gezamenlijke vijand is de NOvA. Mijns inziens heb je geen vijand nodig om te kunnen samenwerken.

Op dit moment is jammer genoeg de verhouding tussen de dekens/dekenberaad en de NOvA/AR/Alg.

deken/CvT op een dieptepunt. Daar moet wat aan gedaan worden en dat gebeurt ook. Om te

beginnen door het enigszins temperen van de verwachtingen die leven bij het CvT en de AR en vanuit

het dekenberaad en de individuele dekens minder aangebrand te reageren. Mij is de negatieve sfeer

die is ontstaan tegen gevallen. Ik ben van plan om daar een positieve draai aan te geven.

Onlangs hebben we een dagelijks bestuur ingesteld om de besluitvorming minder stroperig te maken.

Voorts is besloten om een stichting op te richten waarin vanuit de verschillende arrondissementen

naar rato van het aantal advocaten in het arrondissement een financiële bijdrage wordt gestort. Zo

kunnen de kosten van nu nog een deel van het toezicht evenredig over de verschillende

arrondissementen worden verdeeld. Zo zal bijvoorbeeld onze medewerkster Sonja Koorn daaruit

worden betaald nu ze voor het gehele land tactisch beheerder is. Onze balie maakt 5,2% uit van de

Nederlandse balie. Onze bijdrage aan de gezamenlijke rekening zal dan ook 5,2% zijn. Amsterdam

bijvoorbeeld maakt 33,4% van de Nederlandse balie uit. De bijdrage van Amsterdam aan de

gezamenlijke rekening zal navenant zijn, in feite één derde.

Het dekenberaad is nu nog niets, dat wil zeggen juridisch gezien. Het dekenberaad heeft geen eigen

bevoegdheden en geen eigen financiële middelen, behalve dan de eerder genoemde stichting die "as

we speak" wordt opgericht. Toch wordt veel van het dekenberaad verwacht. Er wordt ook veel

gedaan. Gezamenlijk beleid wordt gemaakt, er is een portefeuille verdeling zodat het wiel niet 11 maal

uitgevonden hoeft te worden, kennis wordt gedeeld, er is een onafhankelijkheidsstatuut waar dekens

zich aan hebben gecommitteerd en een reglement voor het dekenberaad, gezamenlijke

automatisering, een ondersteuningsafdeling DTA die nog uitbreiding zoekt.

Een van de voornemens van de dekens is om meer gebruik te maken van het bestuursrecht als

instrument van toezicht. Dit is iets wat u niet zal zijn ontgaan met de nogal bruske aankondiging

daarvan bij het toezenden van de CCV.

Er valt wel wat te zeggen voor het leggen van het primaat bij het bestuursrecht. Tuchtrechtelijke

handhaving is een zeer tijdrovende zaak. Bestuursrechtelijke handhaving kan minder tijdrovend zijn

dan tuchtrechtelijke, omdat er op een meer gestandaardiseerde wijze kan worden gewerkt. Bovendien is bestuursrechtelijke handhaving voor wat betreft de administratieve kant van het werk makkelijker te centraliseren, de kennis is dan ook gebundeld. De kosten van het toezicht zullen hierdoor wel toenemen. Maar we ontkomen er niet aan.

De slechte vakbroeders verpesten het voor de goede. Denk aan mr Taghi en aan wat er bij Pels Rijcken is gebeurd. Dit maakt balie brede actie waaronder bestuursrechtelijke handhaving noodzakelijk. Wellicht zijn deze gevallen incidenten, maar we kunnen het ons niet veroorloven om daar niet op te acteren. Stel je voor dat er nog een incident komt, en dat komt er, dan moeten we iets gedaan hebben om de publieke opinie niet nog verder tegen ons te krijgen. En om de roep om staatstoezicht (een soort AFM voor de advocatuur en de dood in de pot waar het onafhankelijkheid betreft) vóór te zijn.

Bij de evaluatie van de WPTA komt naar voren dat het toezicht verbeterd en verder geharmoniseerd kan worden als het dekenberaad een bestuursorgaan wordt waar het toezicht wordt gecentreerd. Er gaan ook stemmen op die pleiten voor één centrale deken die toezicht houdt en die de dekens in het land moet aansturen. Daar wordt niet iedereen even enthousiast van, om het eufemistisch uit te drukken. Ik in ieder geval niet als dit zou betekenen dat belangrijke onderdelen van het lokale toezicht worden weggehaald.

Volgens één van de door het ministerie besproken alternatieve modellen zou het toezicht zelfs losgekoppeld worden van de dekens. De vraag is waarom?! Het idee was de dekens te verenigen in een centrale toezichthouder met aanwijzingsbevoegdheid aan individuele dekens en in individuele gevallen. Het beste van twee werelden. Dekens krijgen regionaal signalen (de ketenpartners werken regionaal) en houden ook via hun raden van de orde toezicht op toegang tot de balie. Wie mag ingeschreven worden? Wie mag patroon worden? De raden monitoren de stagiaires, dat wil zeggen één/zesde van alle advocaten.

Toezicht op de advocatuur bestaat niet alleen uit bestuursrechtelijk handhaafbare verplichtingen van voornamelijk administratieve aard. Dekens handhaven vooral de vijf kernwaarden uit de Advocatenwet: onafhankelijkheid, partijdigheid, deskundigheid, integriteit en vertrouwelijkheid. Dit zijn de belangrijkste normen waaraan een advocaat moet voldoen. Daarmee onderscheidt de advocatuur zich van andere juridische dienstverleners. Deze kernwaarden zijn voor een belangrijk deel open normen waarvan de naleving alleen tuchtrechtelijk getoetst kan worden. Advocaten die de kernwaarden aan hun laars lappen, kunnen worden geschorst en in ultimo geschrapt. Het tuchtrecht is dus essentieel voor het noodzakelijke maatschappelijke vertrouwen in de advocatuur. Hiermee kunnen we laten zien dat een advocaat die echt niet deugt of het echt niet kan, moet vertrekken.

Van de werkzaamheden in en voor het dekenberaad alsmede de politieke perikelen daar omheen, word ik dus niet altijd even vrolijk.

Het werk in het eigen arrondissement daarentegen geeft me steeds plezier en voldoening.

Voor de inspanningen ten behoeve van ons allen, wil ik de personen in de navolgende gremia ook nog uitdrukkelijk bedanken:

Leden van de contactcommissies

College van Afgevaardigden

Bestuur Jonge Balie

Taco van der Dussen

Inhoudsopgave

1. Verslag van de raad van de orde

- 1.1 Vergaderingen
- 1.2 Portefeuilles
- 1.3 Jaarvergadering

2. Verslag van het bureau van de orde

- 2.1 Klachten
- 2.2 Bemiddelingen
- 2.3 Adviezen
- 2.4 Kantoorbezoeken
- 2.5 Opgave startende kantoren
- 2.6 Centrale controle verordeningen
- 2.7 Bestuurlijke handhaving
- 2.8 Specifiek toezicht dossiers

3. Samenstelling balie Zeeland-West-Brabant

- 3.1 Advocaten
- 3.2 Kantoren

Bijlage 1: Samenstelling raad van de orde 2021

Bijlage 2: Samenstelling bureau orde van advocaten 2021

Bijlage 3: Samenstelling fractie college van afgevaardigden 2021

Bijlage 4: Samenstelling contactcommissies 2021

Bijlage 5: Samenstelling balie arrondissement Zeeland –West-Brabant 2021

Bijlage 6: Cijfers en overzichten klachten, kantoorbezoeken en specifiek toezicht 2021

Bijlage 7: Representatie en contacten 2021

Bijlage 8: Verslag jaarvergadering 2021

Bijlage 9: Verslag fractievoorzitter college van afgevaardigden 2021

Bijlage 10: Verslag voorzitter Jonge Balie 2021

1. Verslag van de raad van de orde

1.1. Vergaderingen

Ook in 2021 moest er, in verband met de maatregelen die genomen waren ter bestrijding van de COVID-19 pandemie, een aangepaste jaarvergadering plaatsvinden. Op 18 maart 2021 heeft er een digitale jaarvergadering plaatsgevonden. Er is een externe partij ingeschakeld om dit mogelijk te maken. Tijdens de vergadering is mr. Taco van der Dussen in plaats van mr. Anke Feenstra tot lid van de raad gekozen. Ook is mr. Van der Dussen tijdens diezelfde vergadering per 1 oktober 2021 tot deken gekozen. Door de raad van de orde is mr. Van der Dussen gekozen als waarnemend deken. Dit is hij tot 1 oktober 2021 geweest. Daarna heeft hij per 1 oktober 2021 zijn lidmaatschap van de raad als deken voortgezet. Mr. Lensink is per 1 oktober 2021 uit de raad getreden.

In het jaar 2021 heeft de raad van de orde 11 maal vergaderd. De meeste vergaderingen vonden digitaal plaats. De vaste agendapunten voor die vergaderingen, zoals die ook in de afgelopen jaren geschikt bleken, zijn onder andere klachten, bemiddelingen, verzoeken tot beëdiging, verzoeken tot goedkeuring stage en patronaat, verzoeken tot uitreiking verklaring voltooide stage, contactcommissies, informatie van de deken over het dekenberaad en representatie.

In 2021 heeft de jaarlijkse brainstorming van de raad op 5 juli bij Huize Joosen/Merula in Breda plaatsgevonden. De onderwerpen die aan de orde zijn geweest zijn onder meer toezicht op de naleving van de Wwft bij kantoorbezoeken, de voortgang van de evaluatie van de Wet positie en Toegang Advocatuur, de invloed van COVID-19 op de advocatuur in ons arrondissement en de evaluatie van het functioneren van de raad van de orde. Tenslotte heeft de, toen nog, aankomend deken een kleine vooruitblik gegeven op zijn invulling, de persoonlijke toets, van het dekenaat.

In 2021 heeft er ook weer regelmatig overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van de raad van de orde en een delegatie van het Jonge Balie bestuur. De samenstelling van de raad van de orde en het Jonge Baliebestuur hing af van de te bespreken onderwerpen. Als vaste aanwezigen waren Annette Sloothaak, stafmedewerker die zich voornamelijk bezighoudt met stage en opleiding, en de adjunct-secretaris/directeur van het bureau, Monique Rademaker, bij de besprekingen aanwezig. Voor de samenstelling van de raad van de orde in 2021 wordt verwezen naar de **bijlagen** bij dit verslag.

1.2. Portefeuilles

Binnen de raad worden de volgende portefeuilles onder de leden van de raad en de adjunct-secretaris verdeeld: stage en opleiding, burgerlijk proces, strafrecht, bestuursrecht, personen- en familierecht, jeugdrecht, insolventierecht, gefinancierde rechtsbijstand, kleine kantoren, PR en communicatie en personeelszaken.

De raad van de orde heeft op de verschillende rechtsterreinen contactcommissies samengesteld. De meeste leden van de raad maken q.q. deel uit van één of meer contactcommissies en doen in de vergaderingen van de raad verslag van de activiteiten van de commissies. Voor een overzicht van de verdeling van de contactcommissies wordt verwezen naar de **bijlagen** waarin de portefeuilleverdeling van de leden van de raad staat vermeld. Hieronder treft u een kort verslag van de contactcommissies aan.

Portefeuille burgerlijk proces

De contactcommissie burgerlijk proces is in het jaar 2021 samengesteld uit de volgende leden: mr. T. van der Dussen (tevens portefeuillehouder tot 1 oktober 2021), mr. M.B.A. Alkema (voorzitter), mr. G.W.J. van Dijke, mr. R. van der Jagt, mr. C.A. Gobbens, prof mr. A.C. van Schaick en mr. R.M. Pieterse.

In 2021 hebben twee overleggen plaatsgevonden met de rechtbank en hebben twee overleggen plaatsgevonden met het gerechtshof. De bijeenkomsten in het voorjaar vonden plaats via Skype; de bijeenkomsten in het najaar fysiek. De wijzigingen in de procesreglementen voor de gerechtshoven per 1 april 2021 en de rechtbanken per 1 februari 2022 zijn onderwerp van gesprek geweest. Ook is aan de orde geweest de maximum-omvang van processtukken bij de hoven en organisatie van de professionele ontmoetingen in 2022. Andere terugkerende thema's zijn ook dit jaar weer geweest de werkvoorraden en doorlooptijden bij de gerechten. Maar ook worden zaken als personele wisselingen en wijzigingen in de teams en indelingen gedeeld met de balie. De commissie doet via de nieuwsbrieven verslag van de bijeenkomsten.

Portefeuille strafrecht

Leden van de commissie

Rivka Davids, Frank Koningsveld (vz), Victorine Serrarens, Jan Sneep (portefeuillehouder), Jeffrey Woodrow en Ziya Yeral.

Vanwege de aanhoudende corona-perikelen en daarmee verbonden beperkende contactmaatregelen, hebben er geen (reguliere) overlegvergaderingen plaatsgevonden met het Hof Den Bosch en de Rechtbank ZWB/OM. Mogelijk heeft er wel op orde-niveau met de verantwoordelijke portefeuillehouder het nodige (informele) overleg plaatsgevonden.

De contactcommissie heeft de frequentie van intern overleg verhoogd tot ongeveer 1 x per twee maanden.

Nu het ZSM-project inmiddels beëindigd is, worden er geen regionale ZSM-overleggen meer gepland. Evenals andere jaren ontvangt de contactcommissie graag input van de leden van de orde, deze wordt nog steeds node gemist. Bij deze opnieuw een dringende oproep om de commissie te voeden met gespreksonderwerpen voor bovengenoemde overleggen. De voorzitter fungeert graag als verzamelpunt voor alle op voorhand gewaardeerde input (koningsveld@raetsluy.nl).

Hierbij merkt de voorzitter op dat hij tevens lid is van de Klankbordgroep Commissie van Toezicht (gevangeniswezen en tbs), die landelijk opereert en regio-overstijgende zaken met DJI en andere verantwoordelijke instanties op regelmatige basis bespreekt.

Portefeuille personen- en familierecht

De contactcommissie personen- en familierecht bestaat in het jaar 2021 uit de volgende leden:

mr. L.A.E. Bregonje-Voermans (voorzitter tot 31-12-2021), mr. J.C. Snikkenburg den Haan (secretaris), mr. E.M.G. van Nuenen-Meulesteen (penningmeester), mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken (tot 31-12-2021), mr. N.M. Lindhout-Schot, mr. V. Pieterse en mr. M. Hofland namens de raad van de orde. De commissie heeft tweemaal overleg gehad met de rechtbank, het overleg op 15 april 2021 heeft digitaal plaatsgevonden en het overleg op 7 oktober 2021 heeft fysiek plaatsgevonden. Ook het jaarlijks overleg met het Gerechtshof op 29 maart 2021 heeft digitaal plaatsgevonden. Bij dat overleg is de balie Zeeland-West-Brabant, alsmede Oost-Brabant en Limburg vertegenwoordigd. Terugkerende onderwerpen zijn de achterstanden op de rol en de postverwerking alsmede de planning van zittingen en de doorlooptijden bij zowel de rechtbank als het hof. COVID-19 heeft helaas geen positief effect gehad op de reeds aanwezige achterstanden. De rechtbank blijft werken aan het inlopen van de achterstanden. Verder zijn de bij de rechtbank lopende pilots besproken, zoals het Uniform Hulpaanbod en de Gezinsadvocaat. Ook is aandacht gevraagd voor het gewijzigde procesreglement en Veilig mailen met Zivver en het proces rondom de benoeming van de bijzondere curatoren door de rechtbank. In algemene zin kan gesteld worden dat de overleggen constructief verlopen en dat er open wordt gecommuniceerd. Op 29 november 2021 heeft de commissie een lezing georganiseerd voor familierechtadvocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant. Het onderwerp was IPR Personen en Familierecht en werd gegeven door prof. Dr. I. Sumner en mr. P.M.A. Bolle. Aan de online lezing hebben 74 advocaten deelgenomen. Met ingang van 1 januari 2022 zal de contactcommissie Personen- en Familierecht samenvoegen met contactcommissie Jeugdrecht.

Portefeuille jeugdrecht

De contactcommissie jeugdrecht bestaat in het jaar 2021 uit de volgende leden: - Lotte Swart voorzitter - Michelle Verger - Fanny Donders - Anke den Ridder - Hans Mink - Moniek Hofland namens

de raad van de orde. De commissie heeft in 2021 tweemaal overleg gehad met de rechtbank en de Jeugdofficier van Justitie. In verband met de toepasselijke maatregelen ter bestrijding van het COVID-19-virus hebben de beide overleggen digitaal, middels beeldbellen, plaatsgevonden. Daarnaast heeft de commissie deelgenomen aan het zgn. breed overleg waarbij, naast genoemde gespreksdeelnemers, ook de RvdK, de GI's en vertegenwoordigers van de diverse gemeenten aanwezig zijn. Het doel van de beide soorten overleg is na te gaan welke problemen de deelnemers bij de behandeling van zaken ondervinden en hoe die problemen op te lossen. Daarbij wordt gewerkt met activiteitenlijsten waarop de onderwerpen worden opgenomen die later nader besproken moeten worden of waarvan in de gaten zal worden gehouden of de besproken acties het beoogde effect hebben. Wanneer dat niet het geval is, zal het onderwerp bij een toekomstig overleg opnieuw onder de aandacht komen zodat eventueel verder handelen kan worden afgesproken. Onderwerpen die in het ordejaar 2021 o.a. aan de orde zijn geweest: - De pilot Uniform Hulp Aanbod. In 2021 heeft er tweemaal een overleg plaatsgevonden over het verloop van deze pilot en is tevens een enquête rondgestuurd en er is een evaluatierapport opgesteld; - de pilot één rechter, één dossier; - kind gesprekken vanaf 8 jaar; - de wachtlijsten bij de RvdK; - de achterstanden en tekort aan jeugdbeschermers bij de diverse GI's; - de inschrijving als bijzondere curator via de Stichting BCN; - overleg met JBB en de Rechtbank ZWB over de inzet van de Schottenaanpak door JBB in complexe scheidingszaken. In 2021 heeft er tweemaal een overleg plaatsgevonden; In algemene zin kan gesteld worden dat de overleggen constructief verlopen en dat er open wordt gecommuniceerd. Met ingang van 1 januari 2022 zal de contactcommissie Personen- en Familierecht samenvoegen met contactcommissie Jeugdrecht.

Portefeuille gefinancierde rechtshulp

In 2021 is er op het gebied van de gefinancierde rechtsbijstand na jaren van overleg en na veel actievoeren goed nieuws te melden.

Het demissionaire kabinet heeft op de afgelopen Prinsjesdag besloten per 1 januari 2022 scenario 1 uit het rapport 'Andere tijden, Evaluatie puntentoekenning in het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand' van de commissie Van der Meer te implementeren.

Dit betekent dat er op veel rechtsgebieden een substantieel en structureel hogere vergoeding zal worden toegekend aan de sociale advocatuur. Dit geldt met name binnen het familierecht. Dat laatste was ook hard nodig, want het aantal advocaten dat bereid is om op toevoeging zaken te behandelen binnen het familierecht neemt sterk af.

De implementatie van het advies van Van der Meer vormt echter geen sluitstuk. Het advies is inmiddels alweer een paar jaar oud en derhalve zelf aan herziening toe. Met name op rechtsgebieden waar wordt gekort, zoals het asiel- en vreemdelingenrecht, is dit van belang. Zowel de NOvA als de portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand zijn druk doende het ministerie tot maatwerk te bewegen.

Het doet de contactcommissie goed u na jaren van slecht nieuws dan toch eindelijk positief nieuws te kunnen brengen, met dien verstande dat we continu een vinger aan de pols zullen blijven houden.

Portefeuille insolventierecht

In het verslagjaar 2021 bestond de contactcommissie insolventierecht uit mevrouw mr. M.C.J. Oonk-Pallandt, mr. E. van der Kolk, mr. K. van Overloop en (als portefeuillehouder vanuit de raad van de orde) en mr. J.A.M. de Kerf.

De commissie heeft tweemaal overleg gehad met een delegatie van de insolventiekamer van de rechtbank. Eenmaal via Zoom vanwege COVID-19, de tweede maal was het overleg fysiek, hetgeen uiteraard de voorkeur heeft.

In het overleg zijn diverse zaken aan de orde gekomen die op dat moment actueel waren: Het Kasbankgebeuren, het benoemingenbeleid, het beperkt aantal faillissementen, het WHOA-traject, wederzijdse communicatie, kantoorgesprekken etc.

Normaal gesproken zou er ook een professionele ontmoeting plaats gevonden hebben, ditmaal te organiseren door de rechtbank. Ook hier gooide het COVID-19-virus roet in het eten. De planning is evenwel dat die in 2022 alsnog gehouden zal worden.

Portefeuille bestuursrecht

De portefeuille bestuursrecht bestond in 2021 uit de volgende leden: mr. I. Leenders, mr. M.A.L. Timmermans, mr. C.J. IJdema, mr. M.M. van Woensel en mr. W.H. Lindhout (portefeuillehouder). In deze samenstelling zal de commissie in 2022 zijn werkzaamheden voortzetten.

In 2021 is er niet veel contact geweest met de rechtbank. Dit was te wijten aan het rondwaren van het Corona-virus. Op 10 juni 2021 heeft overleg plaatsgevonden tussen de rechtbank en de contactcommissie. Voorafgaand aan het overleg wordt aan de advocaten in de balie gevraagd of er onderwerpen zijn die men graag besproken wil zien. Helaas komt op een dergelijke oproep geen respons. Tijdens het overleg is besloten de professionele bijeenkomst tussen rechterlijke macht en advocatuur niet in 2021 te houden, maar te verplaatsen naar 2022. Ook is weer gesproken over de problemen die zijn ontstaan met betrekking tot de bezorging van aangetekende post. NL Post gaat niet zorgvuldig met de bezorging daarvan om. Daar heeft zowel de rechtbank als de balie last van. Inmiddels wordt veel gebruik gemaakt van Zivver, zodat het probleem geminiseerd is. Het beleid van de rechtbank is en blijft dat Zeeuwse zaken in Zeeland worden behandeld en Brabantse zaken in Breda. Ook de achterstanden zijn onderwerp van gesprek geweest tijdens het overleg van 10 juni 2021. Bij de rechtbank wordt binnen de verschillende zaakstromen gewerkt met het 'first in, first out' principe gewerkt. In de praktijk blijkt het echter lastig te zijn meervoudige kamer zittingen te plannen. Dat helpt niet bij het wegwerken van de achterstanden.

De toeslagenaffaire heeft ertoe geleid dat binnen de rechtbank professionele gesprekken plaatsvinden. In procedures wordt door advocaten vaker een beroep gedaan op de algemene

beginselen van behoorlijk bestuur dan voorheen. Ook dat lijkt een effect te zijn van de toeslagenaffaire.

Portefeuille kleine kantoren

De portefeuillehouder kleine kantoren, Hendarin Mouselli, heeft in 2021 een Webinar georganiseerd voor kleine kantoren en solo-praktijkhouders. Het Webinar stond in het teken van meer zichtbaarheid en klanten voor kleine advocatenkantoren. Het Webinar werd verzorgd door Dorien Tendijck.

Na afloop van het Webinar is een evaluatie rondgestuurd aan de deelnemers. Het Webinar is over het algemeen positief beoordeeld. Circa 63% van degenen die het Webinar hebben geëvalueerd hebben het Webinar met een goed beoordeeld, 21% met zeer goed, 14% met neutraal en 2% procent met slecht. Het overgrote merendeel gaf aan dat het Webinar nieuwe inzichten heeft gegeven. Het inzetten van Webinars wordt als positief ervaren. Circa 92% gaf aan ook in de toekomst deel te zullen nemen aan een Webinar.

1.3. Jaarvergadering

In 2021 heeft de raad van de orde de jaarvergadering net zoals in 2020 “lean and mean” gehouden. Ook in 2021 weer door COVID-19 gedwongen.

Voor het eerst is de jaarvergadering digitaal gehouden. Het lukt wel, maar wat de raad betreft uitsluitend in geval van bijzondere omstandigheden.

2. Verslag van het bureau van de orde

Het jaar 2021 is in veel opzichten niet anders verlopen dan 2020. COVID-19 waarde nog in alle hevigheid rond. Er zijn periodes van strenge lockdown geweest en periodes waarin Coronamaatregelen van kracht waren waardoor thuiswerken de norm bleef. Geen van de bureaumedewerkers vond dit een ideale situatie en had graag meer fysiek onderling contact onderhouden. Laten we hopen dat dit in 2022 weer mogelijk is.

Per oktober 2021 is de nieuwe deken, mr. Taco van der Dussen, na een inwerkperiode van 6 maanden begonnen aan zijn dekenaat. Dat betekende voor de medewerkers van het bureau dat er nieuwe accenten werden gelegd en nieuwe werkafspraken moesten worden gemaakt. De samenwerking wordt door de medewerkers van het bureau als positief ervaren, goed dat gevormde patronen weer even tegen het licht werden gehouden. Het inwerken is na 1 oktober voortgezet en verloopt voorspoedig.

Zoals in het jaarverslag van 2020 is vermeld, is er ook in 2021 niets gekomen van het voornemen om twee maal per jaar een bijeenkomst te organiseren, waarin de beëdigde stagiaires en de kantoorverplaatsers uit een ander arrondissement konden kennismaken met de medewerkers van het bureau. Gelukkig was het wel mogelijk om in de maand september een diner te organiseren voor de hele balie in De Fazant in Ulvenhout. Een mooie gelegenheid voor de medewerkers van het bureau en de leden van de balie elkaar te treffen.

Voor de samenstelling van het bureau wordt verwezen naar de **bijlagen** bij dit verslag.

2.1. Klachten

In het verslag over het jaar 2020 werd gesignaleerd dat er in 2020 minder klachten zijn ingediend dan in de jaren daarvoor. De oorzaak daarvan hebben we niet kunnen achterhalen. Het is een vreemde ontwikkeling nu het indienen van klachten eenvoudiger kan worden gedaan middels een webformulier op de website. De daling in het aantal ingediende klachten heeft zich doorgezet. In 2021 werden 122 klachten ingediend terwijl dat in 2020, 127 waren.

2.2. Bemiddelingen

Bij een gerezen geschil tussen een cliënt en zijn advocaat of tussen advocaten onderling of tussen een advocaat en een derde, kan om bemiddeling door de deken worden gevraagd. In 2021 zijn er 25 verzoeken om bemiddeling ingediend. In 2020 waren dit er 18 en in 2019 het er 23.

2.3. Adviezen

In 2021 zijn er in totaal 62 verzoeken om advies ingediend. Hiervan zijn 7 verzoeken ex Gedragsregel 17 ingediend (adviezen met betrekking tot het honorarium waaronder conservatoir beslag) en 14 maal ex gedragsregel 15 (belangenverstremgeling). Voorts heeft de raad van de orde

2 maal een advies uitgebracht aan de algemene raad inzake een verzoek om ontheven te worden van de verplichting om in Nederland kantoor te houden en 2 maal inzake een verzoek om ontheven te worden om op één plaats kantoor te houden (detacheringsverzoek). Daarnaast is in 2021 11 maal aan de deken verzocht om in het kader van de geschillenregeling van rechtsbijstandsverzekeraars een advocaat aan te wijzen voor een bindend advies. In 2021 is 12 maal een verzoek ex artikel 13 Advocatenwet, aanwijzen advocaat, ingediend waarvan er 5 zijn ingewilligd. De resterende verzoeken zijn ingetrokken, niet compleet gemaakt of afgewezen.

2.4. Kantoorbezoeken

Ondanks COVID-19 en de beperkingen die de pandemie heeft opgelegd, hebben er toch kantoorbezoeken plaatsgevonden. Bijna 10% van de kantoren zijn, al dan niet fysiek, bezocht. Omdat in 2020 was gebleken dat bij de bezoeken aan met name pas gestarte kantoren veel vragen bovenkwamen en er een grote behoefte was aan voorlichting, is in 2021 de steekproef met name getrokken uit pas gestarte kantoren. Bij een enkel kantoor was er verbazing over een bezoek zo snel na de start van het kantoor en de inlevering van de bescheiden die worden opgevraagd in de “Opgave Nieuw Kantoor”. In de meeste gevallen vond men het bezoek echter zeer informatief en werd het positief beoordeeld.

2.5. Opgave nieuwe kantoren

Aan startende kantoren wordt gevraagd om informatie over het kantoor te verstrekken. Hierbij moet gedacht worden aan informatie over de beroepsaansprakelijkheidsverzekering, de stichting beheer derdengelden, de vervangings- of waarnemingsregeling, melding geheimhoudernummers en overige verplichtingen voortvloeiend uit de Verordening en Regeling op de advocatuur.

Er werden tijdens het eerste coronajaar opvallend veel nieuwe kantoren gestart (41 in 2020, 27 in 2019) in 2021 waren het er 24.

Het totale aantal kantoren bedroeg eind 2021 406 kantoren (eind 2020, 402). Dit is een minimale toename. Van de 406 kantoren waren 237 kantoren een solopraktijk, dit is 58% van de kantoren. Een zelfde percentage als in 2020.

2.6. Centrale Controle op de naleving van de Verordening op de advocatuur in 2020 (CCV 2020)

In 2021 is een opvraag gedaan naar de naleving van de Verordening op de advocatuur in 2020.

In totaal zijn 987 opgaven ontvangen, waarvan uit 869 opgaven bleek dat aan de vereisten uit de Voda werd voldaan. Bij 60 opgaven was extra informatie nodig of moest nog een actie door de advocaat worden ondernomen. Met 58 advocaten is een afspraak met de deken gemaakt. Het betrof hier het inhalen van opleidingspunten of het niet voldaan hebben aan de verplichting om kwaliteitstoetsen te doen. In 2022 wordt gecontroleerd of de afspraken zijn nagekomen.

2.7. Opvragen kengetallen

In 2021 is aan de advocatenkantoren gevraagd om financiële gegevens in te sturen. Op verzoek van de deken heeft de unit Financieel Toezicht Advocatuur (FTA) de cijfers geanalyseerd. Hiervoor is door de unit FTA een rekenmodel ontworpen.

Op 3 kantoren na hebben alle kantoren de financiële gegevens aangeleverd. Tegen de drie kantoren die na een aantal rapellen geen cijfers hebben ingeleverd is een dekenbezwaar ingediend.

Kantoren werden door de unit FTA ingedeeld in kantoren met rode, oranje en groene vlaggen. Er werden door de unit FTA 47 rode vlaggen uitgedeeld en 44 oranje vlaggen. Alle rode en oranje vlaggen zijn besproken hetgeen er toe geleid heeft dat bij 36 kantoren om nadere informatie met betrekking tot de financiële situatie heeft geleid. De nadere informatie is weer beoordeeld door de unit FTA en heeft er in bijna alle gevallen toe geleid dat met die informatie de deken voldoende was geïnformeerd en er geen nadere actie hoefde te worden ondernomen. In drie gevallen heeft de nadere informatie geleid tot een gesprek met de deken en was de deken daarmee voldoende geïnformeerd.

2.7. Bestuurlijke handhaving

Ook in 2021 is er voor de deken geen aanleiding geweest om bestuursrechtelijk handhaven op te treden. Vanuit het dekenberaad wordt in 2021 en 2022 beleid met betrekking tot bestuursrechtelijke handhaving ontwikkeld, waardoor de verwachting is dat deze vorm van handhaving in 2023 zal worden toegepast.

2.8. Specifiek toezicht

In overleg met de deken of een of meer portefeuillehouders uit de raad van de orde, behandelt het bureau van de orde dossiers in het kader van toezicht en naleving van de regelgeving. Het gaat hier om toezichtactiviteiten anders dan de uitvoering van kantoorbezoeken, behandeling van klachten, adviezen en bemiddelingen. Van deze activiteiten wordt een zogenoemd s-dossier aangelegd. De onderwerpen van deze s-dossiers zijn zeer divers. S-dossiers kunnen bijvoorbeeld voortkomen uit kantoorbezoeken of de CCV, Nadere Controle Opleidingspunten of de opvraag financiële gegevens. Ook signalen die voortkomen uit klachten, ontvangen van derden of door eigen waarneming kunnen tot het openen van een s-dossier leiden. Niet alle s-dossiers leiden tot een toezichtmaatregel van de deken. Het kan ook voorkomen dat na onderzoek blijkt dat er geen reden is voor zorg of dat er sprake was van loos alarm. Voor een overzicht van de in 2021 aangelegde s-dossiers wordt verwezen naar de **bijlagen**.

2.9. Overig

Sinds een flink aantal jaren functioneert een protocol bedreigingen van advocaten. Tussen het OM en de deken is een gedragslijn afgesproken op welke wijze bedreigingen aan het OM kunnen worden

bekend gemaakt. Het OM heeft een vaste contactpersoon die de meldingen van bedreiging behandelt en een risicoprofiel opstelt. Op de website van de orde ZWB staat het protocol beschreven. Het telefoonnummer van de deken staat op het besloten deel van de website. De deken is op dat nummer 24 uur per dag bereikbaar. Jaarlijks vindt een evaluatie plaats van de werking van het protocol. Ook aan advocaten die een melding via de deken hebben gedaan wordt dan gevraagd of men tevreden is met de werkwijze. De ervaringen met het protocol zijn onveranderd positief, zowel vanuit de zijde van de advocatuur als van de kant van het OM. Het is verontrustend om te merken dat een zich gestaag stijgende lijn voordoet bij het aantal meldingen van bedreiging. In 2021 zijn er 13 meldingen van bedreiging gedaan die door het OM in behandeling zijn genomen. In 2020 waren dit er zeven. In 2019 waren dat er zes en in 2018 waren dat er drie.

3. Samenstelling balie Zeeland – West-Brabant

3.1. Advocaten

Per 1 januari 2021 waren er in het arrondissement Zeeland – West-Brabant 976 advocaten ingeschreven, van wie 108 stagiaire. Per 1 januari 2022 waren er 976 advocaten ingeschreven van wie 115 stagiaire. Voor een uitgebreid overzicht wordt verwezen naar de **bijlagen**.

3.2. Kantoren

Per 31 december 2021 waren er 406 advocatenkantoren in het arrondissement Zeeland – West-Brabant gevestigd. Van dit aantal is 237 kantoren een eenpersoonskantoor. Solopraktijken die samenwerken onder één kantoornaam, kantoren met een advocaat in dienstbetrekking, kantoren met een advocaat die zijn ingeschreven op grond van artikel 16h Advocatenwet en kantoren met een vestiging in het buitenland zijn hierin niet uitgesplitst. Voor een uitgebreid overzicht wordt verwezen naar de **bijlagen**.

Bijlage 1

Samenstelling raad van de orde

De raad van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland – West-Brabant bestond in het ordejaar 2021 uit de volgende leden:

Van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021

mr. W.A. Lensink, deken tot 1 oktober 2021

mr. T. van der Dussen, vanaf 18 maart 2021 lid van de raad en portefeuille burgerlijk proces en vanaf 1 oktober 2021 deken

mr. J.C. Sneep, wnd. Deken, portefeuille PR en communicatie, gedragsregel 26 en portefeuille strafrecht

mr. J.A.M. de Kerf, penningmeester en portefeuille insolventierecht

mr. H. Mouselli, secretaris en portefeuille kleine kantoren en portefeuille personeelszaken

mr. A.A. Feenstra, contactpersoon Jonge Balie, portefeuille stage en opleiding tot 18 maart 2021

mr. W.H. Lindhout, portefeuille bestuursrecht

mr. N. Vollebergh, portefeuille gefinancierde rechtshulp

mw. mr. M. Hofland, portefeuille personen- en familierecht en portefeuille jeugdrecht

mw. mr. H.M.J. van den Hurk, portefeuille burgerlijk proces (tot 18 maart 2021) contactpersoon Jonge Balie (vanaf 18 maart 2021), portefeuille stage en opleiding (vanaf 18 maart 2021)

mr. M.A.M. Rademaker, adjunct-secretaris

Bijlage 2

Samenstelling bureau van de orde van advocaten Zeeland – West-Brabant

Tijdens het ordejaar 2021 was de samenstelling van het bureau van de orde als volgt:

mr. M.A.M. Rademaker, adjunct-secretaris en directeur van het bureau van de orde	1,0 fp
mr. C.A.L. Keijzers, stafjurist	0,7 fp
mr. M. Leenaars-Vis, stafjurist	0,8 fp
S. Koorn, stafmedewerker ondersteuning deken/adjunct-secretaris, functioneel beheerder	0,8 fp
Financiële administratie	0,1 fp
S. Damen-Tanasale BBA, stafmedewerker ondersteuning deken/adjunct-secretaris	0,8 fp
A. Sloothaak-van der Pool BA, stafmedewerker ondersteuning deken/adjunct-secretaris	0,7 fp
C.B. de Ridder-van den Nieuwendijk, secretaresse/bureaumedewerker	0,8 fp

N.B.

S. Koorn was in 2021 voor 0,8 fp gedetacheerd ten behoeve van het landelijk automatiseringsproject Amadeus van het dekenberaad

Bijlage 3

Samenstelling fractie in het college van afgevaardigden

De fractie in het college van afgevaardigden in het arrondissement Zeeland – West-Brabant bestond in het ordejaar 2021 uit de volgende leden:

mr. J.M. de Jonge
mr. V.C. Andeweg
mr. G.L.A.M. van Doveren
mr. I. Leenders

De fractie in het college van afgevaardigden in het arrondissement Zeeland – West-Brabant bestond in het ordejaar 2021 uit de volgende plaatsvervangende leden:

mr. A.M.W.A. van der Hoeven
mr. K.C.A.M. Oomen
mr. M.A. Breewel-Witteveen

Bijlage 4

Samenstelling contactcommissies

De contactcommissies waren in het ordejaar 2021 als volgt samengesteld:

Contactcommissie burgerlijk proces

Portefuillehouder	:	Mr. H.M.J. van den Hurk (tot 18 maart 2021)
Portefuillehouder	:	Mr. T. van der Dussen (per 18 maart 2021)
Leden	:	Mr. M.B.A. Alkema
		Mr. G.W.J. van Dijke
		Mr. R. van der Jagt
		Mr. C.A. Gobbens
		Mr. A.C. van Schaick
		Mr. R.M. Pieterse
		Mr. H.M.J. van den Hurk lid (tot 18 maart 2021, lid namens rvdo)
		Mr. T. van der Dussen (per 18 maart 2021, lid namens rvdo)

Contactcommissie bestuursrecht

Portefuillehouder	:	Mr. W.H. Lindhout
Leden	:	Mr. I. Leenders
		Mr. C.J. IJdema
		Mr. M.M. van Woensel
		Mr. M.A.L. Timmermans
		Mr. W.H. Lindhout (lid namens rvdo)

Contactcommissie strafrecht

Portefuillehouder	:	Mr. J.C. Sneep
Leden	:	Mr. V.C. Serrarens
		Mr. R.T.K. Davidse
		Mr. G.J. Woodrow
		Mr. Z. Yeral
		Mr. F.J. Koningsveld
		Mr. J.C. Sneep (lid namens rvdo)

Contactcommissie jeugdrecht

Portefeuillehouder : Mr. M. Hofland
Leden : Mr. L.E. Swart
Mr. M. Verger-Maas
Mr. F.L. Donders
Mr. H. Mink
Mr. A.C.M. den Ridder-van der Meijden
Mr. M. Hofland (lid namens rvdo)

Contactcommissie personen- en familierecht

Portefeuillehouders : Mr. M. Hofland
Leden : Mr. L.A.E. Bregonje-Voermans
Mr. E.M.G. van Nuenen-Meulesteen
Mr. N.M. Lindhout-Schot
Mr. J.C. Snikkenburg-den Haan
Mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken
Mr. V.J.C. Pieters
Mr. M. Hofland (lid namens rvdo)

Contactcommissie insolventierecht

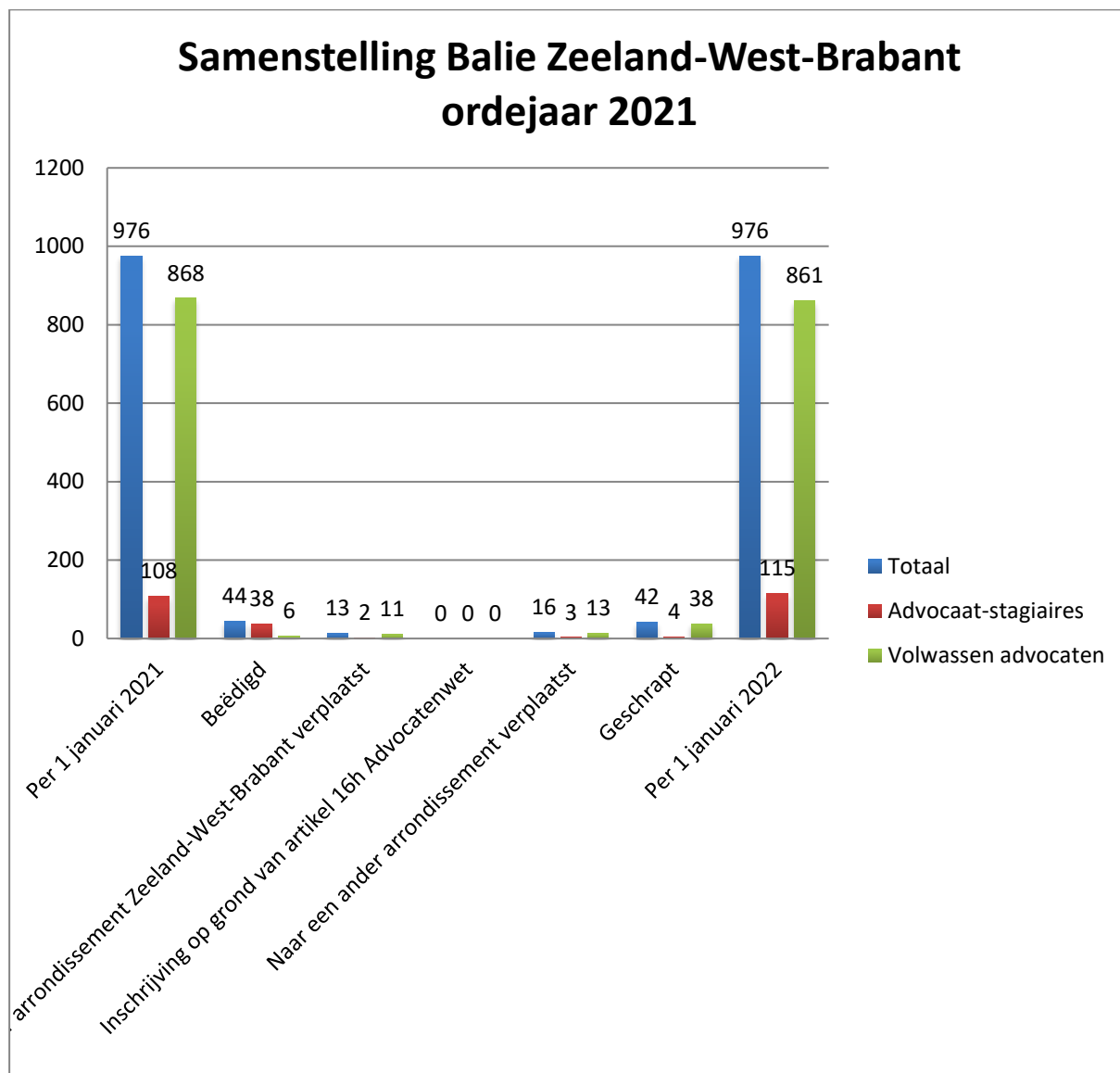
Portefeuillehouders : Mr. J.A.M. de Kerf
Leden : Mr. M.C.J. Oonk-Pallandt
Mr. E. van der Kolk
Mr. K. van Overloop
Mr. J.A.M. de Kerf (lid namens rvdo)

Contactcommissie gefinancierde rechtshulp

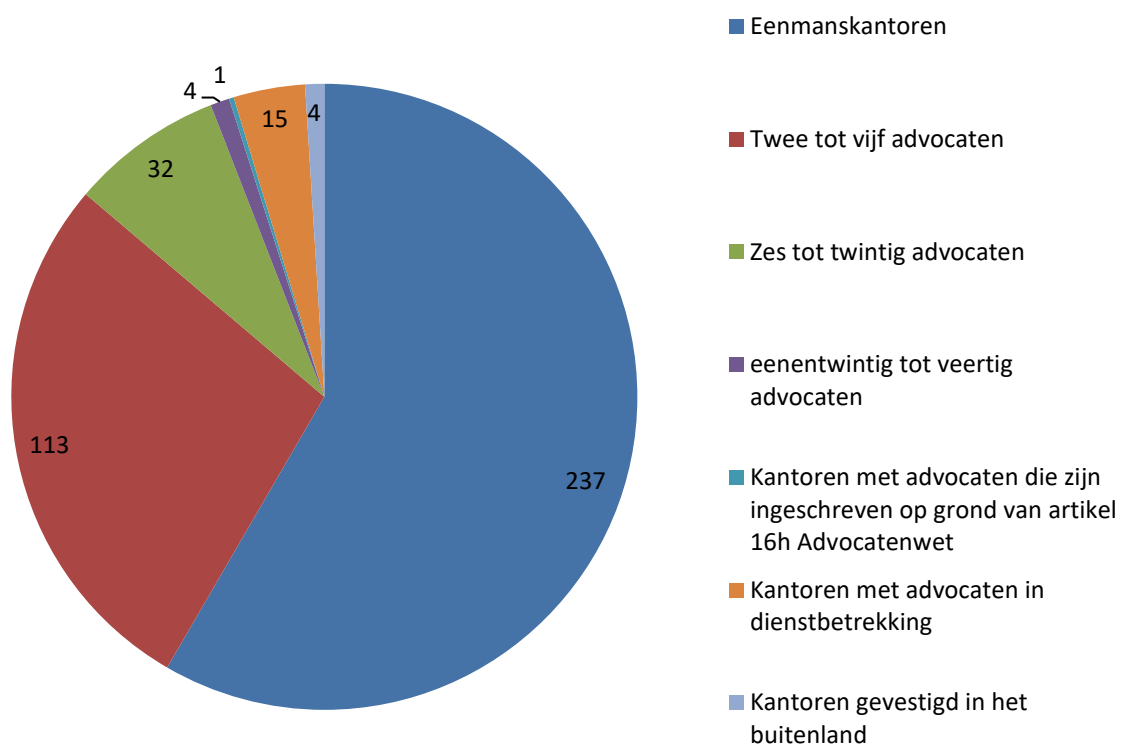
Portefeuillehouder : Mr. N. Vollebergh
Leden : Mr. W.G.M. Vos
Mr. E.R. Chel
Mr. J.M. Molkenboer
Mr. N. Vollebergh (lid namens rvdo)

Bijlage 5

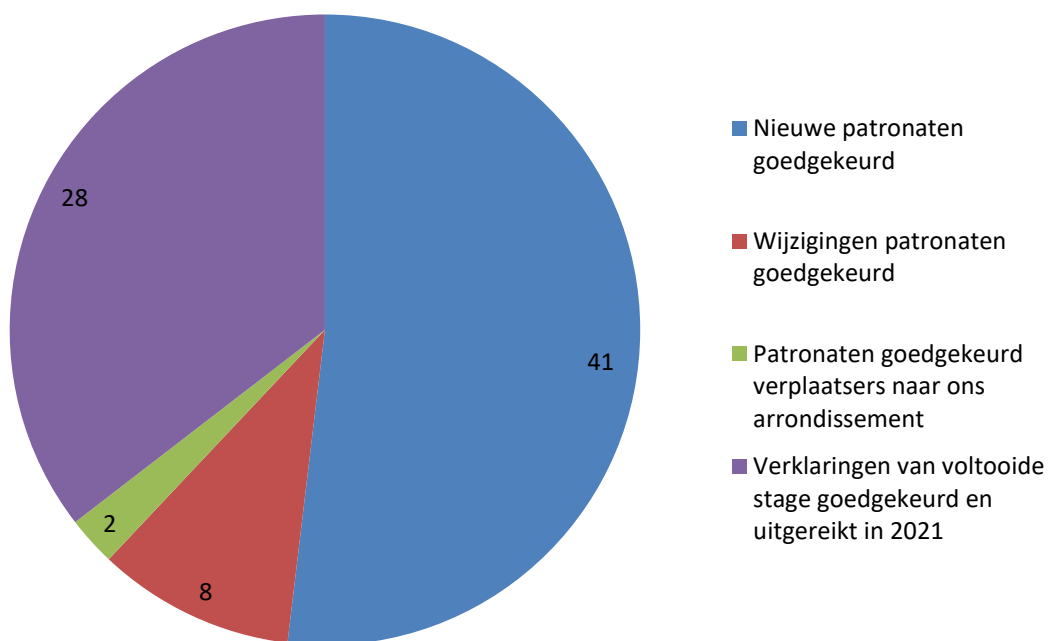
Samenstelling balie arrondissement Zeeland – West-Brabant



Samenstelling kantoren per 31 december 2021 (totaal 406 kantoren)



**Goedkeuringen
patronaten
(totaal 51 patronaten)
en
verklaringen van voltooide stage
Ordejaar 2021**



Bijlage 6

Cijfers en overzichten klachten, kantoorbezoeken en specifiek toezicht 2021

Cijfermatige verantwoording Zeeland-West-Brabant¹

Basisinformatie	2021	2020
Periode van de analyse	01-01-2021 t/m 31-12-2021	01-01-2020 t/m 31-12-2020
Aantal klachten	122	127
Aantal advocaten per 01-01	976	963

Resultaten klachtregistratie 2021

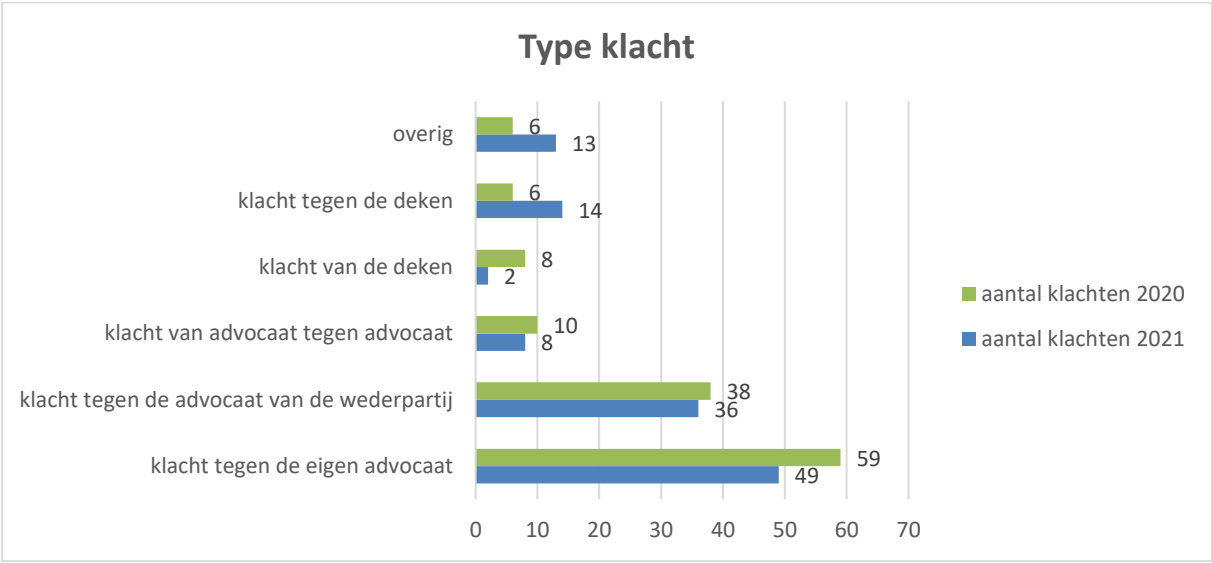
Type klacht

Klachten	aantal klachten 2021	in %	aantal klachten 2020	in %
klacht tegen de eigen advocaat	49	40,16%	59	46,46%
klacht tegen de advocaat van de wederpartij	36	29,51%	38	29,92%
klacht van advocaat tegen advocaat	8	6,56%	10	7,87%
klacht van de deken	2	1,64%	8	6,30%
klacht tegen de deken	14	11,48%	6	4,72%
overig	13	10,66%	6	4,72%
Totaal	122	100%	127	100%

Hiernaast zijn in 2021 30 klachten binnengekomen die eind 2021 nog in een voorfase verkeerden of in 2021 in een voorfase zijn geëindigd (en dus geen klachtzaak zijn geworden).

Daarvan zijn er 4 in 2021 afgebroken met reden "dubbel aangevraagd", 6 met reden "geen aanvraag/registratie nodig", 1 met reden "ingetrokken", 1 met reden "advocaat uitgeschreven" en 18 zijn afgehandeld met resultaat "niet in behandeling genomen".

¹ Opgemerkt wordt dat het hier gaat om een momentopname; alle cijfers gaan over dossiers die in 2021 zijn gestart, maar niet per se in 2021 zijn afgerond.



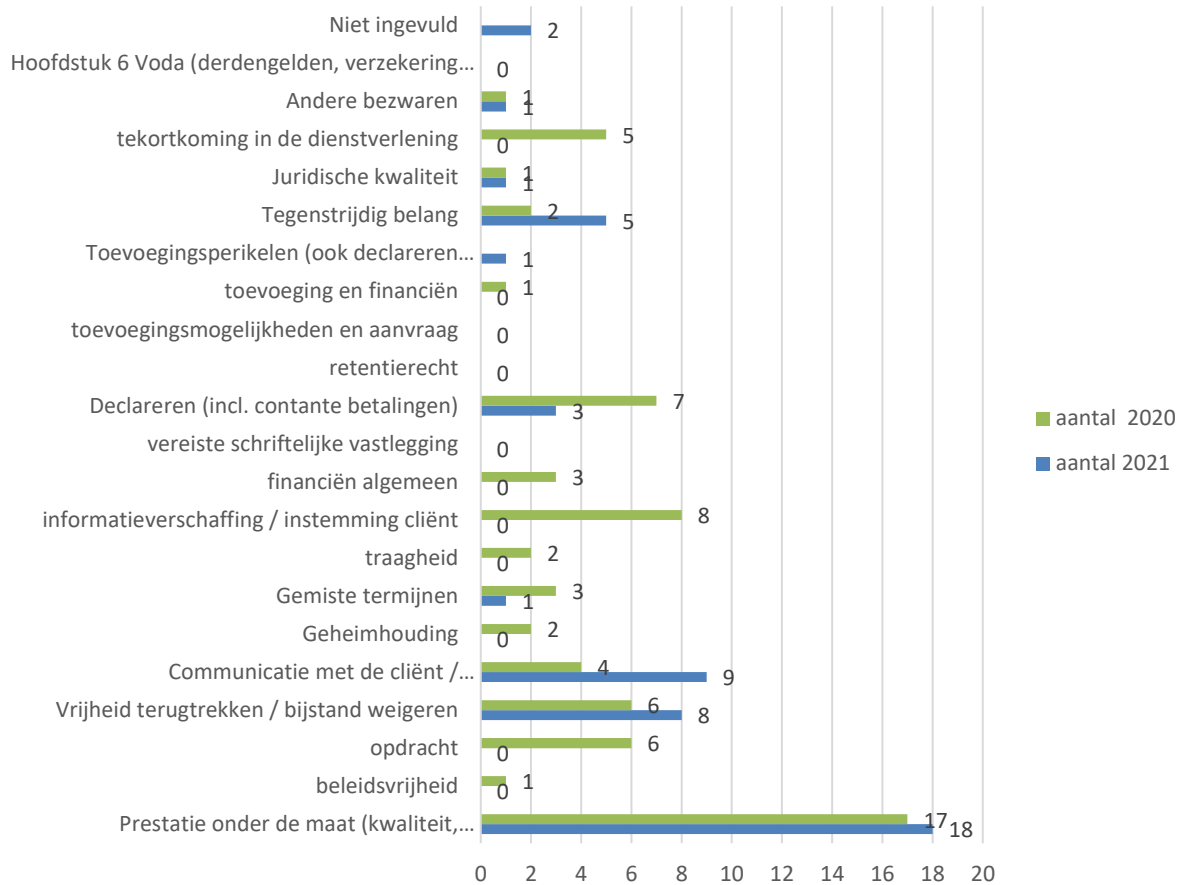
Onderwerp per type klacht^{2 3}

klacht tegen de eigen advocaat	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
Prestatie onder de maat (kwaliteit, dienstverlening, ook traagheid)	18	36,73%	17	24,64%
beleidsvrijheid	vervallen		1	1,45%
opdracht	vervallen		6	8,70%
Vrijheid terugtrekken / bijstand weigeren	8	16,33%	6	8,70%
Communicatie met de cliënt / informatieverschaffing (incl. vereiste schriftelijke vastlegging)	9	18,37%	4	5,80%
Geheimhouding	0	0,00%	2	2,90%
Gemiste termijnen	1	2,04%	3	4,35%
traagheid	vervallen		2	2,90%
informatieverschaffing / instemming cliënt	vervallen		8	11,59%
financiën algemeen	vervallen		3	4,35%
vereiste schriftelijke vastlegging	vervallen			
Declareren (incl. contante betalingen)	3	6,12%	7	10,14%
retentierecht	vervallen			
toevoegingsmogelijkheden en aanvraag	vervallen			
toevoeging en financiën	vervallen		1	1,45%
Toevoegingsperikelen (ook declareren toevoegingen)	1	2,04%		
Tegenstrijdig belang	5	10,20%	2	2,90%
Juridische kwaliteit	1	2,04%	1	1,45%
tekortkoming in de dienstverlening	vervallen		5	7,25%
Andere bezwaren	1	2,04%	1	1,45%
Hoofdstuk 6 Voda (derdengelden, verzekering e.d.)	0	0,00%		
Niet ingevuld	2	4,08%		

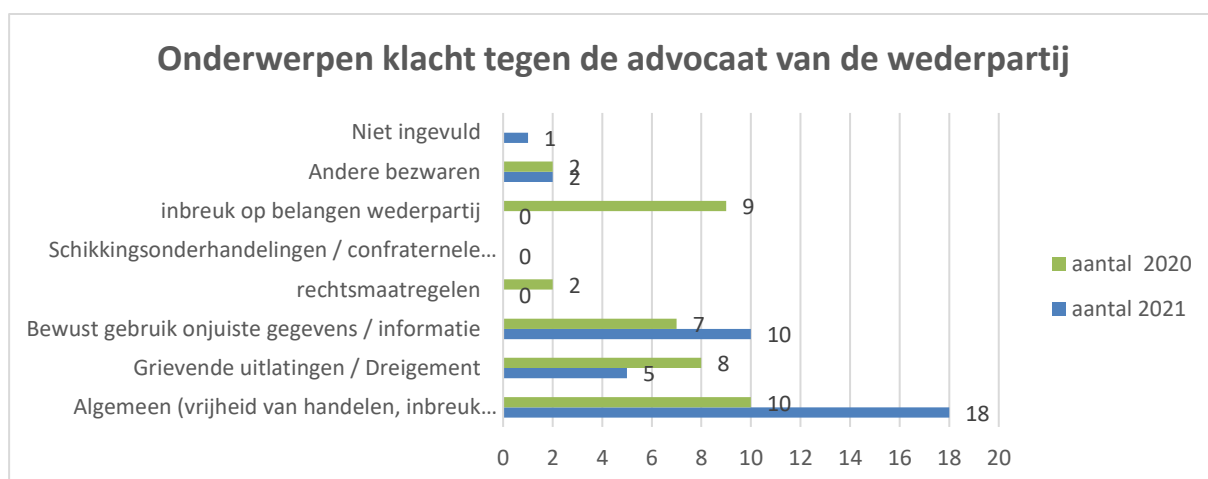
² Een klacht kan meerdere onderwerpen hebben. Hierdoor komt het totaal aantal onderwerpen in de kolommen niet altijd overeen met het aantal zoals vermeld in de kolom "Type klacht".

³ M.i.v. 2021 wordt er een andere indeling van de onderwerpen gehanteerd.

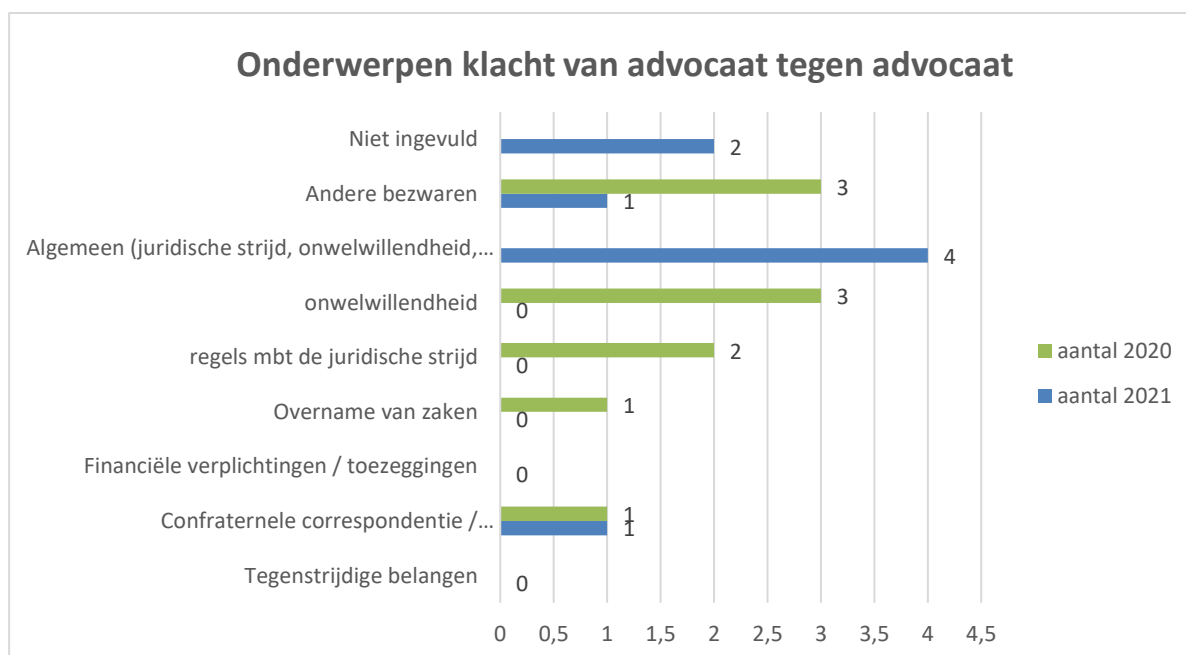
Onderwerpen klacht tegen de eigen advocaat



klacht tegen de advocaat van de wederpartij	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
Algemeen (vrijheid van handelen, inbreuk belangen wederpartij)	18	50,00%	10	26,32%
Grievende uitlatingen / Dreigement	5	13,89%	8	21,05%
Bewust gebruik onjuiste gegevens / informatie	10	27,78%	7	18,42%
rechtsmaatregelen	vervallen		2	5,26%
Schikkingsonderhandelingen / confraternele correspondentie	0	0,00%		0,00%
inbreuk op belangen wederpartij	vervallen		9	23,68%
Andere bezwaren	2	5,56%	2	5,26%
Niet ingevuld	1	2,78%		

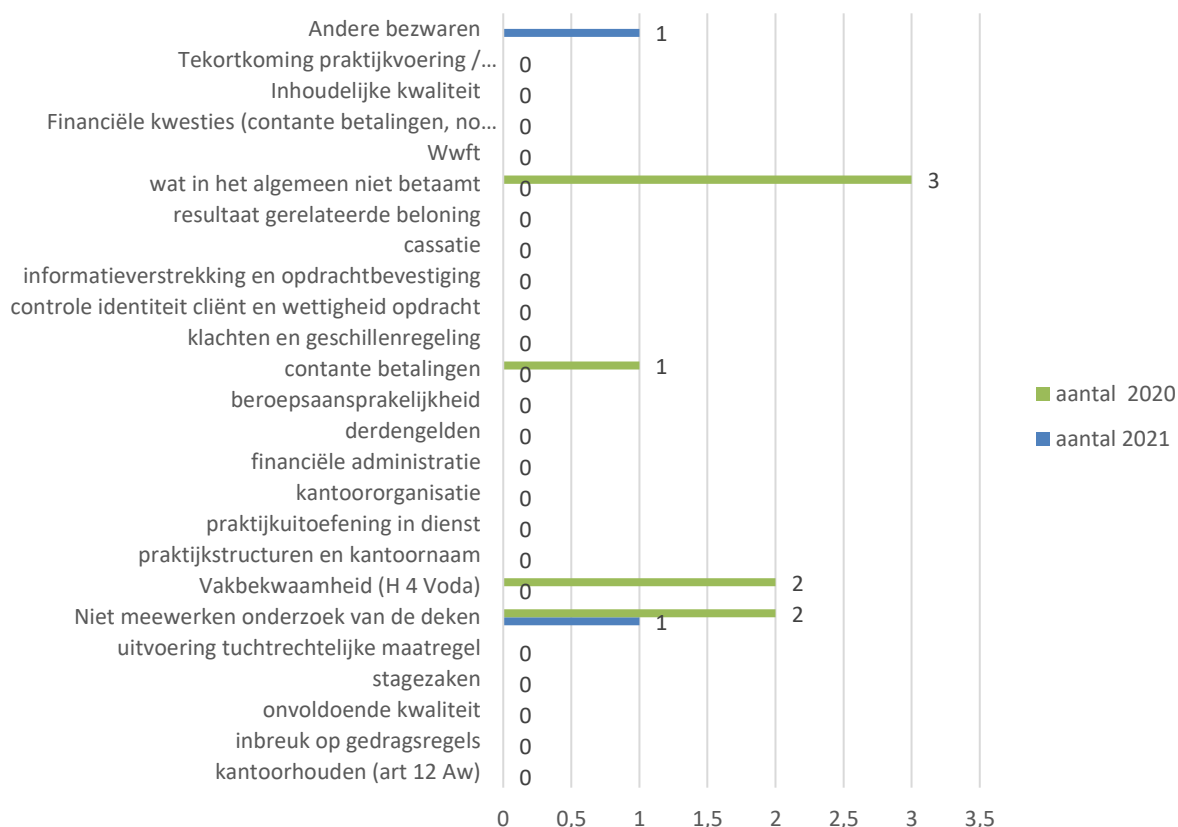


klacht van advocaat tegen advocaat	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
Tegenstrijdige belangen	0	0,00%		0,00%
Confraternele correspondentie / schikkingsonderhandelingen	1	12,50%	1	10,00%
Financiële verplichtingen / toezeggingen	0	0,00%		0,00%
Overname van zaken	0	0,00%	1	10,00%
regels m.b.t. de juridische strijd	vervallen		2	20,00%
onwelwillendheid	vervallen		3	30,00%
Algemeen (juridische strijd, onwelwillendheid, opstelling)	4	50,00%		
Andere bezwaren	1	12,50%	3	30,00%
Niet ingevuld	2	25,00%		



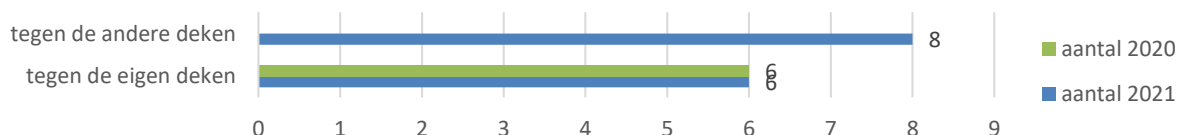
klacht van de deken	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
kantoorhouden (art 12 Aw)	vervallen			0,00%
inbreuk op gedragsregels	vervallen			0,00%
onvoldoende kwaliteit	vervallen			0,00%
stagezaken	vervallen			0,00%
uitvoering tuchtrechtelijke maatregel	vervallen			0,00%
Niet meewerken onderzoek van de deken	1	50,00%	2	25,00%
Vakbekwaamheid (H 4 Voda)	0	0,00%	2	25,00%
praktijkstructuren en kantoornaam	vervallen			0,00%
praktijkuitoefening in dienst	vervallen			0,00%
kantoororganisatie	vervallen			0,00%
financiële administratie	vervallen			0,00%
derdengelden	vervallen			0,00%
beroepsaansprakelijkheid	vervallen			0,00%
contante betalingen	vervallen		1	12,50%
klachten en geschillenregeling	vervallen			0,00%
controle identiteit cliënt en wettigheid opdracht	vervallen			0,00%
informatieverstrekking en opdrachtbevestiging	vervallen			0,00%
cassatie	vervallen			0,00%
resultaat gerelateerde beloning	vervallen			0,00%
wat in het algemeen niet betaamt	vervallen		3	37,50%
Wwft	vervallen			0,00%
Financiële kwesties (contante betalingen, no cure no pay, Wwft etc.)	0	0,00%		
Inhoudelijke kwaliteit	0	0,00%		
Tekortkoming praktijkvoering / kantoororganisatie (H 5, 6 en 7 Voda m.u.v. financiële zaken)	0	0,00%		
Andere bezwaren	1	50,00%		

Onderwerpen klacht van de deken

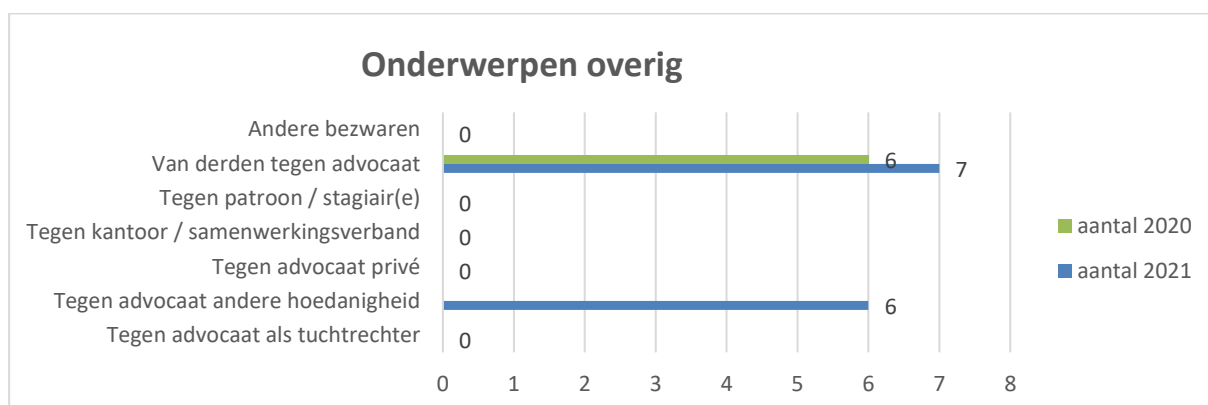


klacht tegen de deken	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
tegen de eigen deken	6	42,86%	6	100%
tegen de andere deken	8	57,14%		

Onderwerpen klacht tegen de deken

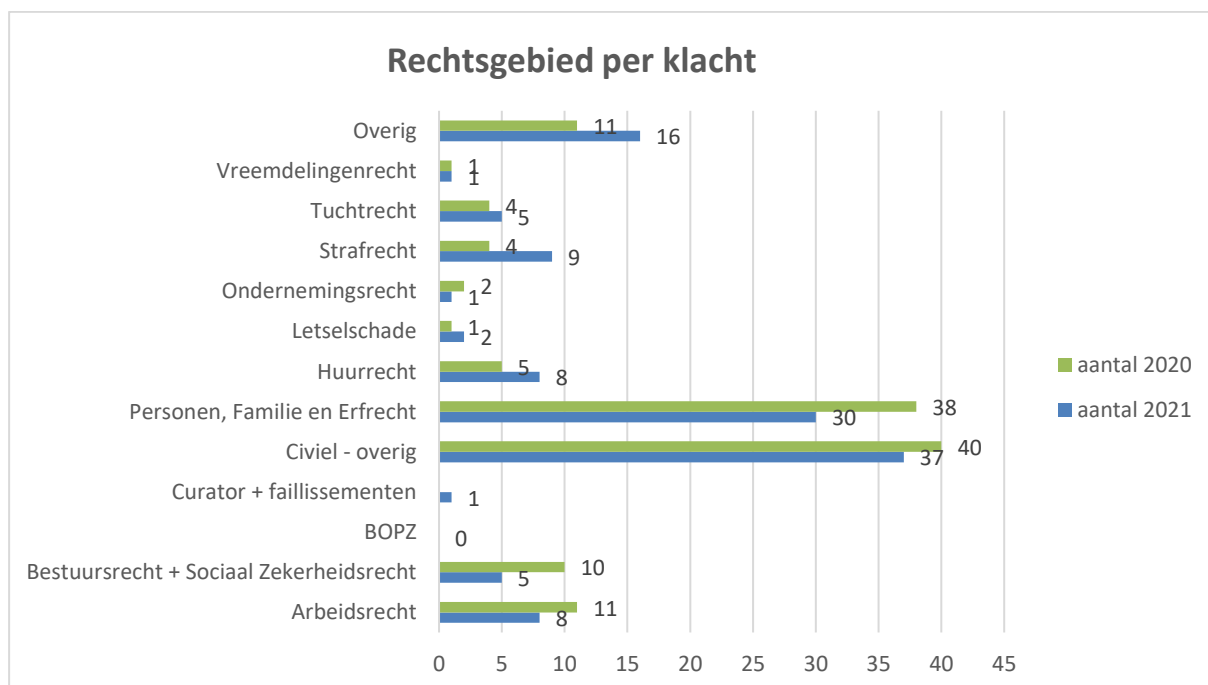


overig	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
Tegen advocaat als tuchtrechter	0	0,00%		
Tegen advocaat andere hoedanigheid	6	46,15%		
Tegen advocaat privé	0	0,00%		
Tegen kantoor / samenwerkingsverband	0	0,00%		
Tegen patroon / stagiair(e)	0	0,00%		
Van derden tegen advocaat	7	53,85%	6	100,00%
Andere bezwaren	0	0,00%		



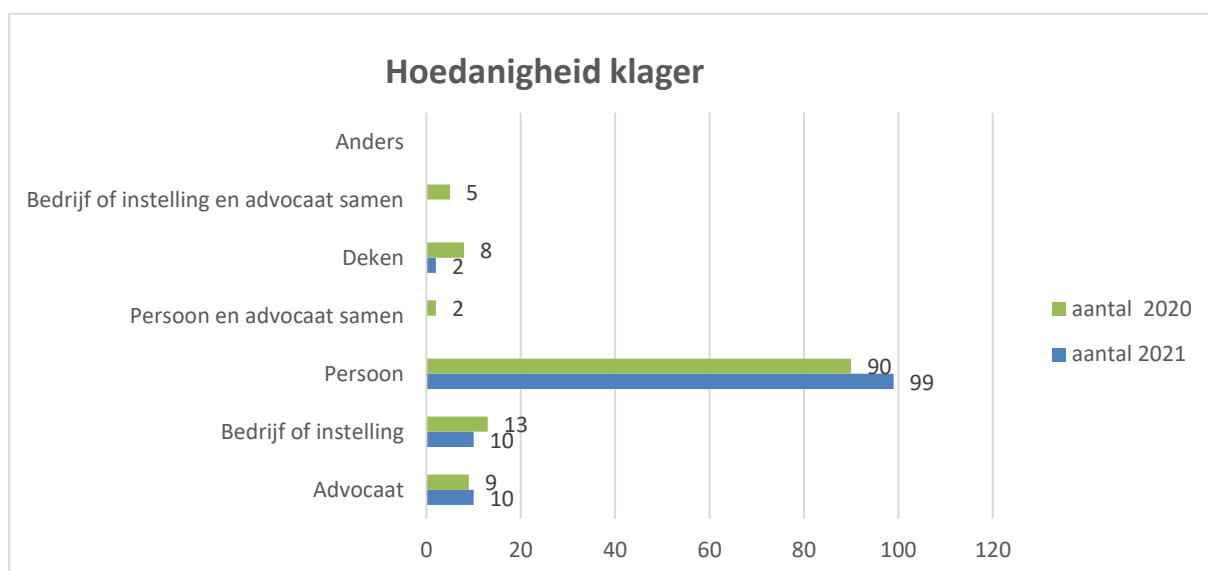
Rechtsgebied per klacht

Rechtsgebieden	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
Arbeidsrecht	8	6,50%	11	8,66%
Bestuursrecht + Sociaal Zekerheidsrecht	5	4,07%	10	7,87%
BOPZ	0	0,00%		0,00%
Curator + faillissementen	1	0,81%		0,00%
Civil - overig	37	30,08%	40	31,50%
Personen, Familie en Erfrecht	30	24,39%	38	29,92%
Huurrecht	8	6,50%	5	3,94%
Letselschade	2	1,63%	1	0,79%
Ondernemingsrecht	1	0,81%	2	1,57%
Strafrecht	9	7,32%	4	3,15%
Tuchtrecht	5	4,07%	4	3,15%
Vreemdelingenrecht	1	0,81%	1	0,79%
Overig	16	13,01%	11	8,66%
Totaal	123	100%	127	100%



Hoedanigheid van de klager

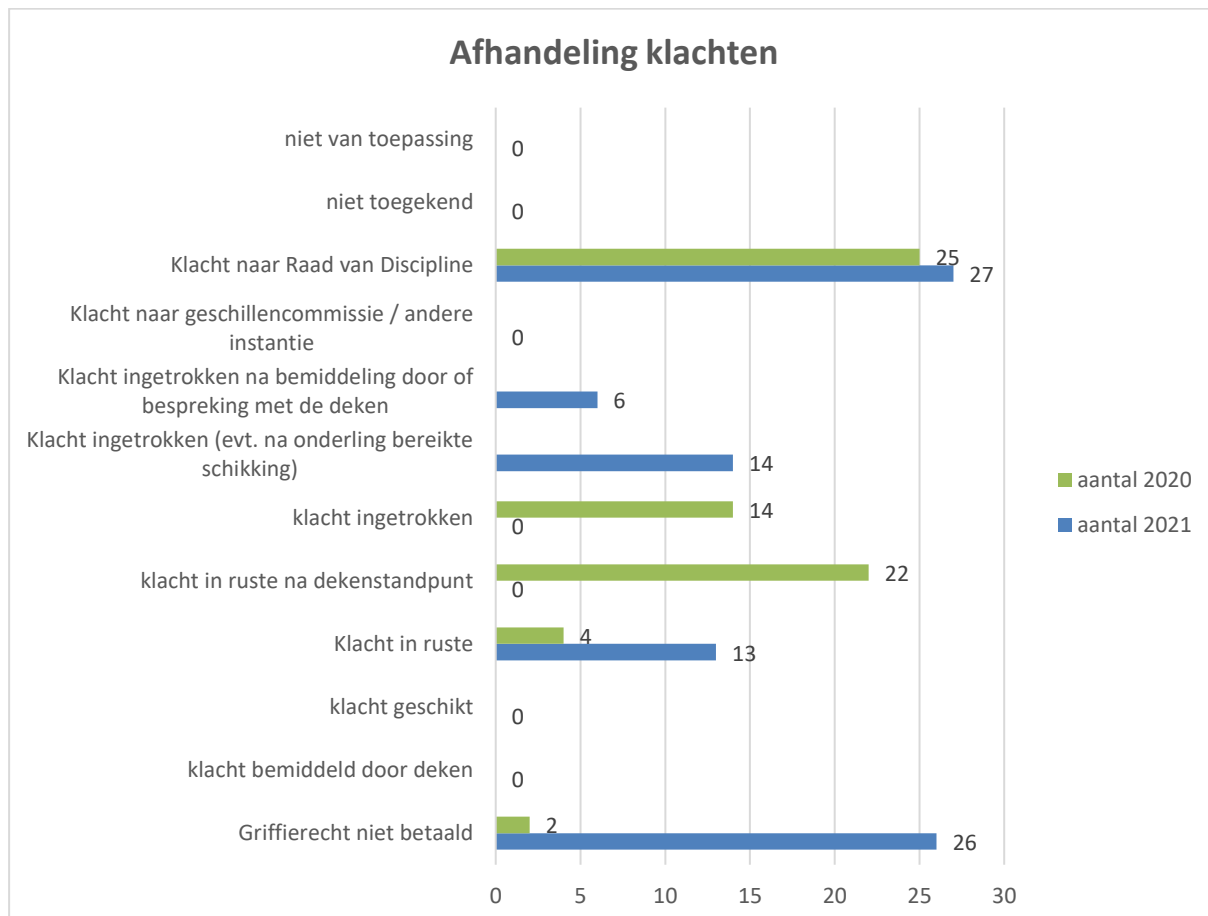
Hoedanigheid klager	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
Advocaat	10	8,26%	9	7,09%
Bedrijf of instelling	10	8,26%	13	10,24%
Persoon	99	81,82%	90	70,87%
Persoon en advocaat samen		0,00%	2	1,57%
Deken	2	1,65%	8	6,30%
Bedrijf of instelling en advocaat samen		0,00%	5	3,94%
Anders		0,00%		0,00%
Totaal	121	100%	127	100%



Afhandeling klachten

Afhandeling klachten	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
Griffierecht niet betaald	26	24,30%	2	2,99%
klacht bemiddeld door deken	vervallen			0,00%
klacht geschikt	vervallen			0,00%
Klacht in ruste	13	12,15%	4	5,97%
klacht in ruste na dekenstandpunt	vervallen		22	32,84%
klacht ingetrokken	vervallen		14	20,90%
Klacht ingetrokken (evt. na onderling bereikte schikking)	14	13,08%		
Klacht ingetrokken na bemiddeling door of bespreking met de deken	6	5,61%		
Klacht naar geschillencommissie / andere instantie	0	0,00%		0,00%
Klacht naar Raad van Discipline	27	25,23%	25	37,31%
niet toegekend	vervallen			0,00%
niet van toepassing	vervallen			0,00%
Niet in behandeling genomen	21	19,63%		
Totaal	107	100%	67	100%

Eind 2021 waren er 36 van de in 2021 in behandeling genomen klachtzaken nog niet afgehandeld.

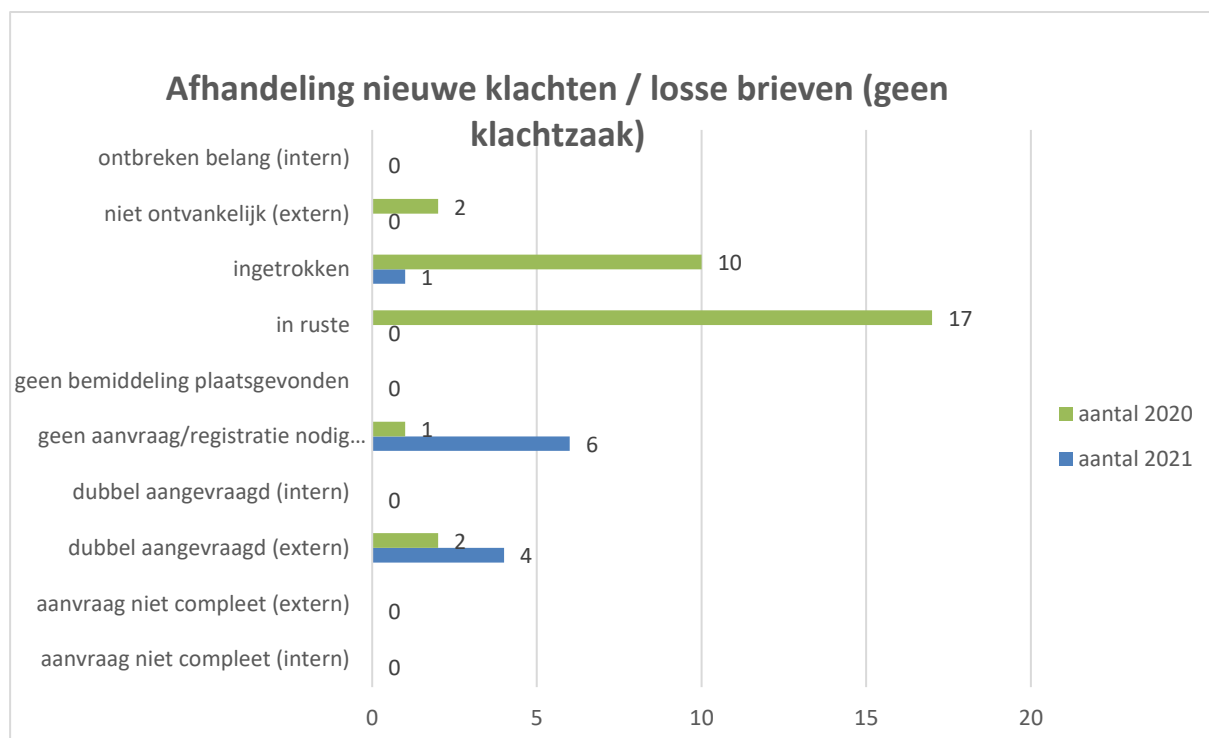


Afhandeling nieuwe klachten / losse brieven (geen klachtzaak)

(bijv. door intrekking klacht voordat klacht in behandeling is genomen / door ontbreken contactgegevens klager etc.)

Afhandeling nieuwe klachten / losse brieven	aantal 2021	in %	aantal 2020	in %
aanvraag niet compleet (intern)	vervallen			0,00%
aanvraag niet compleet (extern)	0	0,00%		
dubbel aangevraagd (extern)	4	13,33%	2	6,25%
dubbel aangevraagd (intern)	vervallen			0,00%
geen aanvraag/registratie nodig (extern)	6	20,00%	1	3,13%
geen bemiddeling plaatsgevonden	vervallen			0,00%
in ruste	0	0,00%	17	53,13%
ingetrokken	1	3,33%	10	31,25%
niet ontvankelijk (extern)	0	0,00%	2	6,25%
ontbreken belang (intern)	vervallen			0,00%
ontbreken belang (extern)	0	0,00%		
niet in behandeling genomen	18	60,00%		
advocaat uitgeschreven	1	3,33%		
verhuisd naar ander arrondissement	0	0,00%		
Totaal	30	100%	32	100%

Eind 2021 stonden er geen van de in 2021 ontvangen klachten open die zich nog in een voorfase van de klachtprocedure bevonden.



Resultaten kantoorbezoeken 2021

Aantal kantoorbezoeken

Arrondissement	Totaal kantoren per 01-01-21	10 %	Bezocht per 31-12-21	Totaal kantoren per 01-01-20	10 %	Bezocht per 31-12-20	Totaal kantoren per 01-01-19	10 %	Bezocht per 31-12-19
Zeeland-West-Brabant	407	40	39	390	39	41	392	39	44

Aanleiding voor het kantoorbezoek

Aanleiding	Aantal 2021	In %	Aantal 2020	In %	Aantal 2019	In %
Signaal	8	21%	1	2%	5	11%
A-selecte steekproef	31	79%	40	98	39	89

Omvang van de bezochte kantoren

Omvang kantoor	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
E = 1 advocaat	30	20	37
K = 2-5 advocaten	7	13	4
M = 6-20 advocaten	2	6	3
G = 21-60 advocaten	0	2	0
ZG = 61 + advocaten	0	0	0

Kantoorbezoek geleid tot nader toezichtonderzoek (S-dossier)⁴

	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
Aantal kantoren waarbij het kantoorbezoek heeft geleid tot één of meer nadere toezichtonderzoeken (S dossier)	0	0	2

Kantoorbezoek met unit FTA⁵

	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
Gebruik gemaakt van de Unit FTA, anders dan standaardscreening	0	1	1
Gebruik gemaakt van andere ingeschakelde derde	0	0	0

⁴ Eén kantoorbezoek kan leiden tot meerdere S-dossiers.

⁵ Hiermee wordt bedoeld inschakeling van de unit FTA anders dan de standaardscreening die de unit FTA voor een aantal arrondissementen voorafgaand aan een kantoorbezoek verzorgt.

Resultaten S-dossiers 2021

Aantal S-dossiers⁶

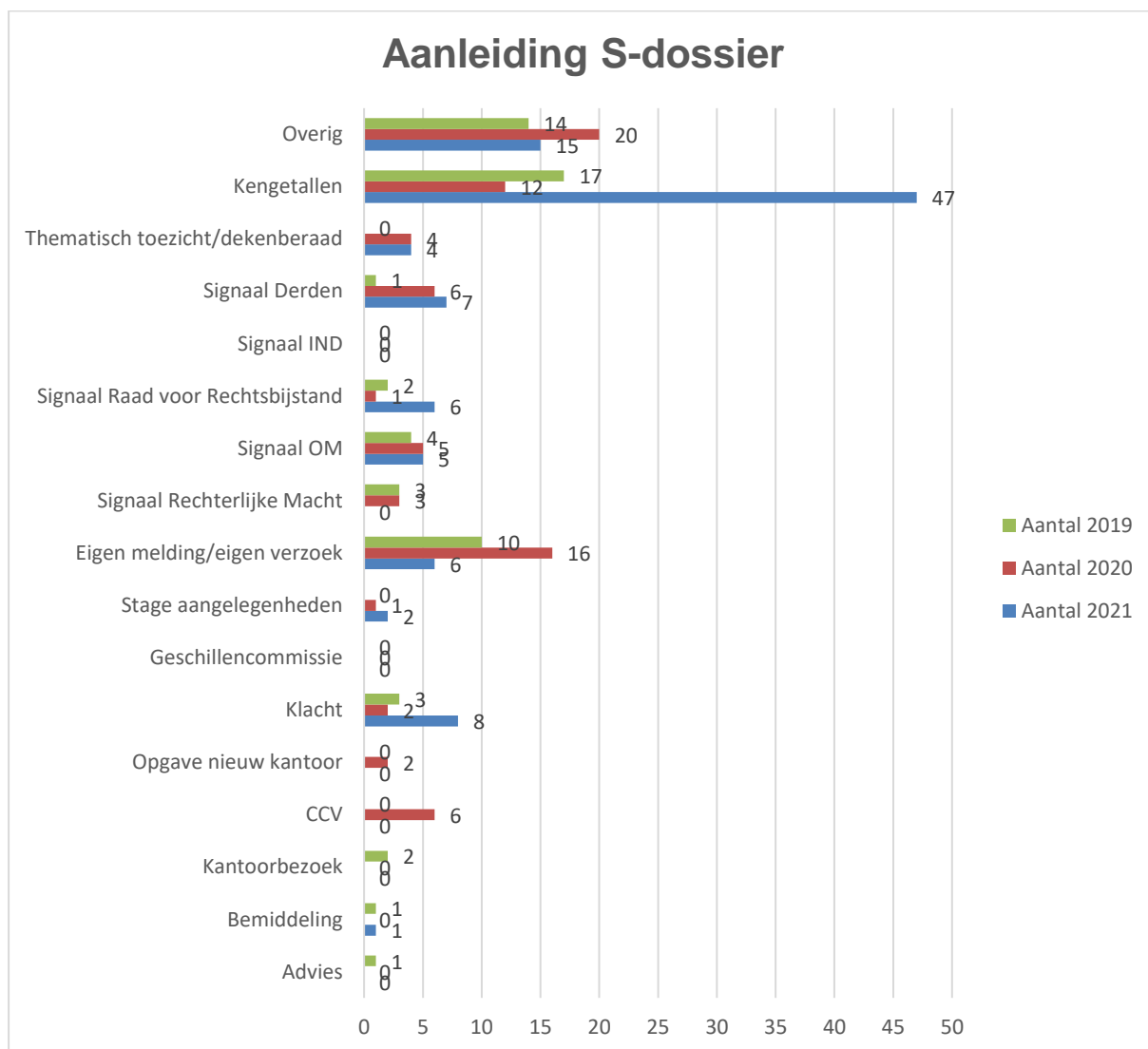
	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
S-dossiers	101	78	58

Aanleiding voor het S-dossier⁷

Aanleiding	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
Advies	0	0	1
Bemiddeling	1	0	1
Kantoorbezoek	0	0	2
CCV	0	6	0
Opgave Nieuw Kantoor	0	2	0
Klacht	8	2	3
Geschillencommissie	0	0	0
Stage aangelegenheden	2	1	0
Eigen melding/eigen verzoek	6	16	10
Signaal Rechterlijke Macht	0	3	3
Signaal OM	5	5	4
Signaal Raad voor Rechtsbijstand	6	1	2
Signaal IND	0	0	0
Signaal derden	7	6	1
Thematisch toezicht, dekenberaad	4	4	0
Overig	15	20	14
Kengetallen	47	12	17
Totaal	101	78	58

⁶ Er wordt per onderwerp een S-dossier gemaakt. Dat betekent dat één S-dossier één onderwerp heeft en dat als er bij een advocaat meerdere aspecten aanleiding geven tot nader toezichtonderzoek, er meerdere S-dossiers worden aangemaakt voor die ene advocaat.

⁷ Eén S-dossier kan meerdere aanleidingen hebben.



Onderwerpen S-dossiers

<i>Nalevingstoezicht</i>	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
Vakbekwaamheid (H 4 Voda)	3	14	3
Praktijkstructuren en kantoornaam (H5 Voda, m.u.v. afd. 5.5)	5	7	5
Praktijkuitoefening in dienst (afd. 5.5 Voda)	0	0	0
Kantoororganisatie H6 en 7 Voda, m.u.v. derdengelden, beroepsaansprakelijkheid. en fin. zaken	3	9	9
Beroepsaansprakelijkheid (afd. 6.6 Voda)	0	0	0

Resultaat gerelateerde beloning (afd. 7.4 Voda)	0	0	0
Kantoorhouden (lange ziekte/1 plek kantoor houden)	2	5	3
Gedragsregels en artikel 46 Advocatenwet	19	18	10
Onvoldoende inhoudelijke kwaliteit	1	1	1
Uitvoering tuchtrechtelijke maatregel (comm+naleving schorsing/schraping)	4	0	0
Overig	0	4	2
Totaal nalevingstoezicht	37	58	33
<i>Financieel toezicht</i>			
Financiële administratie (Geen (tijdige) jaarrekening/ administratie niet op orde)	2	0	0
Derdengelden (Afd. 6.5 Voda)	0	1	2
Contante betalingen (enkel bij geen advies vooraf/ overtreden afd. 6.7 Voda)	0	2	2
Wwft	0	4	1
Financiële soliditeit (geen HO, lijsten RvR, FTA risicokantoor, onbetaald griffierecht)	10	11	20
Overig financieel	51	0	0
Totaal financieel toezicht	63	18	25
<i>Toelatingstoezicht</i>			
Nader onderzoek inzake inschrijvingsverzoek	0	0	0
Stage zaken (Onvoldoende begeleiding/ problemen met stagiaires - H 3 Voda)	1	1	0
Overig – stage	0	0	0
Totaal toelatingstoezicht	1	1	0
Eindtotaal	101	77	58

Gebruikte toezichtinstrumenten S-dossiers

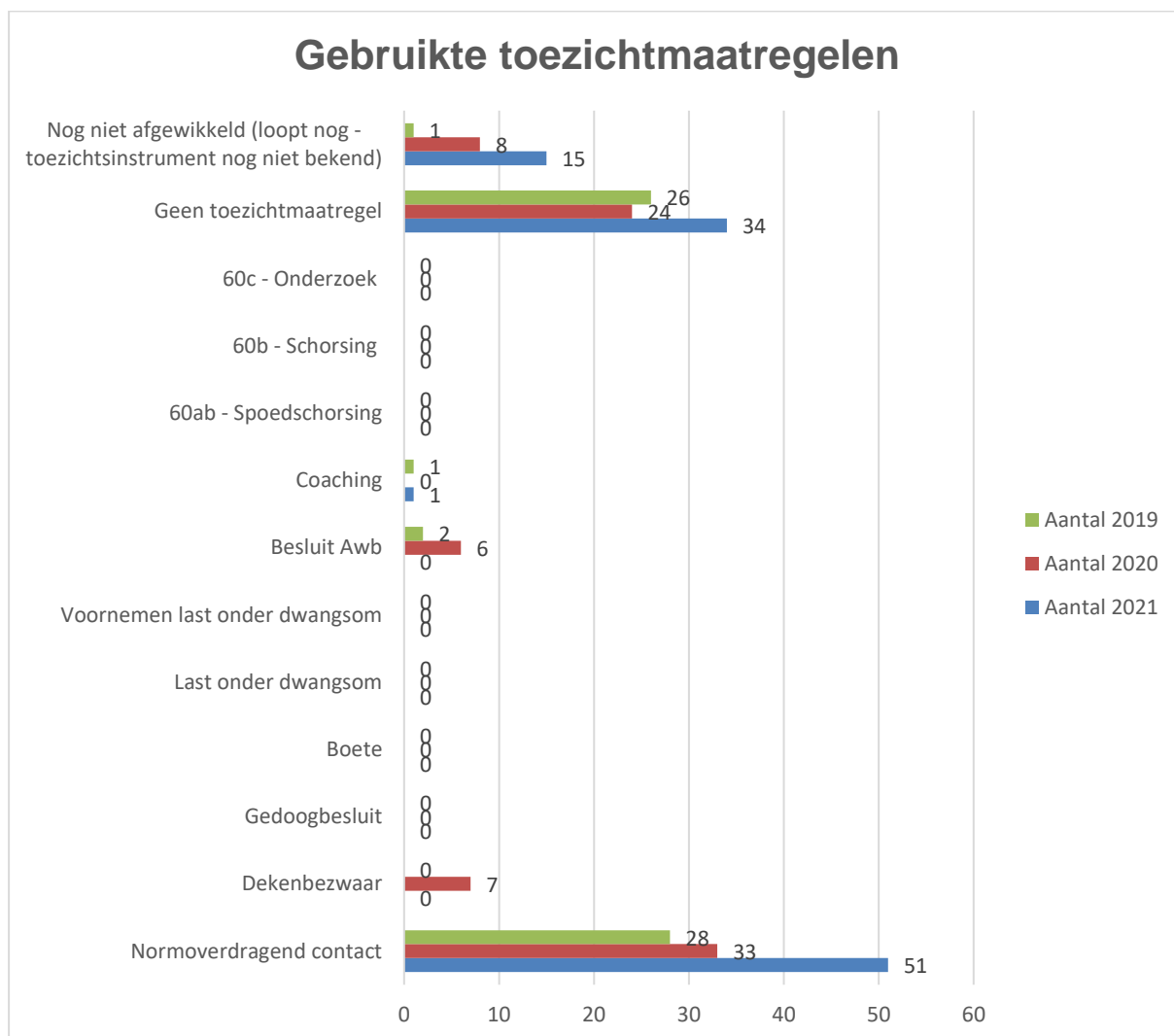
Gebruikte toezichtmaatregelen	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
Norm overdragend contact	51	33	28
Dekenbezwaar	0	7	0
Gedoogbesluit	0	0	0
Boete	0	0	0
Last onder dwangsom	0	0	0
Voornemen last onder dwangsom	0	0	0
Besluit Awb	0	6	2
Coaching	1	0	1
60ab – Spoedschorsing	0	0	0
60b – Schorsing	0	0	0
60c – Onderzoek	0	0	0
Geen toezichtmaatregel	34	24	26
Nog niet afgewikkeld (loopt nog – toezicht instrument nog niet bekend)	15	8	1
Totaal	101	70	57

In 2019: 26 van 57 van de gevallen, dat is 46 procent, bleek bij nader onderzoek er geen aanleiding een toezicht instrument in te zetten.

In 2020: 24 van 78 van de gevallen, dat is 31 procent, bleek bij nader onderzoek er geen aanleiding een toezicht instrument in te zetten.

In 2021: 34 van 101 van de gevallen, dat is 34 procent, bleek bij nader onderzoek er geen aanleiding een toezicht instrument in te zetten.

Gebruikte toezichtmaatregelen



Speerpunten dekenberaad ⁸	Aantal 2021	Aantal 2020	Aantal 2019
(Kennis van de) Wwft (2019 en 2020)		4	1
Eenmanskantoren met extra kwetsbaarheid (2019/2020)		7	0
Financiële positie/kwetsbaarheid van kantoren (2019/2020)		1	12

⁸ In het Jaarplan van het dekenberaad voor 2021 is een aantal speerpunten opgenomen voor het dekenale toezicht. In de verantwoording is opgenomen hoeveel S-dossiers er zijn behandeld over onderwerpen die in dat jaar als speerpunt zijn aangemerkt.

Financiële kwetsbaarheid kantoren n.a.v. uitkomsten uitvraag kengetallen en invloed corona pandemie (2021)	43		
Strafrechtkantoren en Wwft (meerjaren) (2021)	4		
Integriteit & cultuur: onderzoeks- en beleidsontwikkeling (meerjaren) (2021)	5		
Kwaliteit (meerjaren) (2021)	5		
Geen speerpunt (2021)	44		
Totaal	101	12	13

Bijlage 7

Representatie en contacten in 2021

Januari

8 januari	Pleitoefening (mrs. Feenstra en Vollebergh)
12 januari	Kennismaking nieuw beëdigde advocaten president (digitaal) (mr. Lindhout)
15 januari	Beëdigingszitting (mr. Sneep)
21 januari	Haardgesprek – Breda (mr. Vollebergh)
25 januari	Uitreiking stageverklaringen – geannuleerd (per post)
26 januari	Kennismaking nieuw beëdigde advocaten president (digitaal) (mr. Mouselli)
29 januari	Beëdigingszitting (mr Hofland)

Februari

11 februari	Overleg JB / RvO petit comité (digitaal) (mr. Lensink, mr. Vollebergh, mr. Hofland, mr. Van den Hurk, mr. Rademaker en mw. Sloothaak)
12 februari	Beëdigingszitting (mr. Vollebergh)
18 februari	Haardgesprek – Breda (mr. Mouselli)
22 februari	Kennismaking nieuw beëdigde advocaten president (digitaal) (mr. Lensink)
26 februari	Beëdigingszitting (mr. Feenstra)

Maart

8 maart	Uitreiking stageverklaringen – geannuleerd (per post)
12 maart	Pleitoefening (mrs. De Kerf en Hofland)
18 maart	Jaarvergadering (digitaal)
25 maart	Haardgesprek Breda/Zeeland (digitaal) (mr. Lensink)
26 maart	Beëdigingszitting (mr. Lindhout)
26 maart	Voorronde ZPW (mr. Lensink, mrs. Hofland en Van den Hurk)
26 maart	Jonge Balie online wijnproeverij (mr. Lensink en mr. Vollebergh)

April

15 april	Haardgesprek – Breda/Zeeland (digitaal) (mr. Van den Hurk)
21 april	Installatiezitting 4 rechters (digitaal) (mr. Lensink)
23 april	Jonge Balie online pubquiz (mr. Lensink, mr. Rademaker en mw. Koorn)

Mei

- 20 mei Haardgesprek Breda/Zeeland (digitaal) (mr. Vollebergh)
20 mei Overleg JB / RvO petit comité (mr. Lensink, mr. Vollebergh, mr. Hofland,
mr. Rademaker en mw. Sloothaak)

Juni

- 11 juni Pleitoefening (mr. Van den Hurk en mr. Sneep)
17 juni Haardgesprek – Breda/Zeeland (digitaal) (mr. Van der Dussen)
25 juni Beëdigingszitting (mr. Lensink)

Juli

- 1 juli Dekoncert Den Haag (mr. Lensink)
5 juli Brainstorming (alle leden rvo, mr. Van den Hurk verhinderd)
15 juli Haardgesprek Breda/Zeeland (digitaal) (mr. Van der Dussen)
16 juli Beëdigingszitting (mr. Van der Dussen)
23 juli Beëdigingszitting (mr. Van den Hurk)

Augustus

- 13 augustus Beëdigingszitting (mr. Vollebergh)
20 augustus Beëdigingszitting (mr. Mouselli)
27 augustus Beëdigingszitting (mr. Vollebergh)

September

- 2 september Overleg JB / RvO petit comité (mr. Lensink, mr. Van der Dussen, mr.
Vollebergh, mr. Rademaker en mw. Sloothaak)
6 september Uitreiking stageverklaringen (mr. Lensink, mr. Van der Dussen, mr. Hofland,
mr. Mouselli, mr. Vollebergh en mr. Rademaker)
10 september Pleitoefening (mr. Van der Dussen en mr. Mouselli)
10 september Oude Meestersborrel Jonge Balie (mr. Lensink)
13 september Uitreiking stageverklaringen (mr. Lensink, mr. Van der Dussen, mr. De Kerf,
mr. Van den Hurk en mr. Rademaker)

17 september	Haardgesprek (mr Sneep)
21 september	Bijeenkomst rechtbank bestuur en teamvoorzitters (mr. Lensink, mr. Van der Dussen, mr. De Kerf, mr. Lindhout, mr. Mouselli, mr. Hofland en mr. Rademaker)
21 september	Baliediner (allen)
23 september	(Bureau-uitje) (bureaumedewerkers en mr. Lensink)
23 september	Haardgesprek – Breda (mr. Van der Dussen)
24 september	Justitia lunch en seminar (mr. Lensink)

Oktober

7 oktober	Afscheidsdiner mrs. Van den Berg, Feenstra en Lensink (alle leden rvo)
8 en 9 oktober	Openingsconferentie Balie West-Vlaanderen (mr. Van der Dussen)
15 oktober	Installatiezitting Hof 's-Hertogenbosch (mr. Van der Dussen)
15 en 16 oktober	Openingsconferentie Balie Provincie Antwerpen en lunch van de stafhouder (mr. Lensink)
21 oktober	Haardgesprek – Breda (mr. Hofland)
29 oktober	Beëdigingszitting (mr. Sneep)
29 oktober	Openingsconferentie Balie Gent (mr. Van der Dussen)
29 oktober	Afscheidsbijeenkomst President Gerechtshof 's-Hertogenbosch (mr. Mouselli)

November

11 november	Haardgesprek – Zeeland (mr. De Kerf)
12 november	Pleitoefening (mr. Vollebergh en mr. De Kerf)
12 en 13 november	Openingsconferentie Balie Oudenaarde (mr. Van der Dussen)
25 november	Jaarvergadering en diner Raad van Discipline (mr. Van der Dussen)
24 november	Haardgesprek – Breda (digitaal) (mr. Van der Dussen)

December

16 december	Haardgesprek (digitaal) (mr. Vollebergh)
17 december	Beëdigingszitting (mr. Hofland)

Bijlage 8

Verslag jaarvergadering 2021

NOTULEN VAN DE JAARVERGADERING VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN IN HET ARRONDISSEMENT ZEELAND-WEST-BRABANT, GEHOUDEN OP 18 MAART 2021, 16.00 UUR, VIA ZOOM

Aanwezig van de raad van de orde:

mr. W.A. Lensink, deken; mr. J.C. Sneep, waarnemend deken; mr. H. Mouselli, secretaris; mr. J. de Kerf, penningmeester; mr. A.A. Feenstra; mr. M. Hofland; mr. N. Vollebergh; mr. H.M.J. van den Hurk; mr. M.A.M. Rademaker, adjunct-secretaris.

Afwezig raad van de orde:

mr. W.H. Lindhout

Aanwezige leden:

Mr. M.B.A. Alkema, mr. L.J.J. van Asseldonk, mr. W.H.N.C. van Beek, mr. F.J. van Benthem, mr. H.J.P.M. van Berckel, mr. M.B.M.C. van den Berg, mr. C. Bijlsma, mr. P.J. van den Boogaard, mr. J.B. de Bree, mr. M.A. Breewel-Witteveen, mr. S.R.M. van den Broek, mr. E.R. Chel, mr. B.J.M.P. Cremers, mr. A.J. de Danschutter, mr. T. van der Dussen, mr. D.A.A. van Elsacker, mr. B.F.M. Evers, mr. P.E.A.M. Gerritse, mr. C.L.M. Gommers, mr. M.G. Hop, mr. J. Jacobs, mr. J.M. de Jonge, mr. Ph. van Kampen, mr. D.J.D. Kentie, mr. F.W.A. Konings, mr. F.J. Koningsveld, mr. R.M.A. Lensen, mr. D.I.N. Levinson-Arps, mr. M. van der Linden, mr. B.F. Louwerier, mr. J.A. Macken, mr. M.M.S. Meinhardt, mr. D.B. Muller, mr. R.S. Namjesky, mr. K.C.A.M. Oomen, mr. S.M.B.W. Oosterbeek, mr. K. van Overloop, mr. J.J.L. Pajmans, mr. C.M.F. Pennings, mr. R.M.H.G. Ritzen, mr. L.A.L. van Roekel, mr. J. de Roo, mr. B.R.J. Rothuizen, mr. F.A. Schel, mr. J.P.J. Schipperen, mr. I.F. Schouwink, mr. M.K.A. van Slagmaat, mr. L.E. Swart, mr. P.A. van der Schee, mr. G. Veen, mr. M.C.B. van der Velden, mr. J.H.P.M. Verhagen, mr. F.E.R.M. Verhagen, mr. M.E. Verhoeven, mr. K.R. Verkaart, mr. P. Verkooijen, mr. C.V. der Voort, mr. P.P.A. Vroegrijk, mr. Y.H.P.M.J. Willems, mr. N. de Wint, mr. L.P.J.M. van Woensel en mr. E.J.M. Zomer-van den Berg.

Totaal aanwezig: 71 leden. Gedurende de vergadering hebben sommige leden, al dan niet tijdelijk, de vergadering verlaten. Hierdoor wisselt het aantal uitgebrachte stemmen per agendapunt.

1. Opening door de deken

De deken opent de vergadering om 16.05 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen en berichten van verhindering

Mededelingen deken

De deken staat stil bij het feit dat vergadering via Zoom plaatsvindt. De deken licht toe dat er digitaal gestemd zal worden. Het stemmen is anoniem.

Vervolgens blikt de deken terug op het afgelopen ordejaar. Het was in verband met COVID-19 een bijzonder en bewogen jaar.

De gevolgen van Corona waren ingrijpend. De rechtbanken werden nagenoeg gesloten en tal van specifieke instructies volgden. De deken heeft groot respect voor de wijze waarop door de leden van de balie is gereageerd op alle maatregelen en voorschriften.

Veel activiteiten, zoals de Zuidelijke Pleitwedstrijden, het roldiner en de Nieuwjaarsbijeenkomst, hebben het afgelopen jaar helaas geen doorgang kunnen vinden.

De deken licht toe dat er steeds meer toezicht op advocaten is. De CCV-uitvraag en het opvragen van kengetallen is bedoeld om de deken vroegtijdig bekend te doen worden met mogelijke risico's die zich bij advocaten en advocatenkantoren voordoen. Er is in de vraagstelling ook aandacht voor de Wwft.

Ook op het functioneren van de deken wordt meer toezicht uitgeoefend. Systeemtoezichthouder op het handelen en functioneren van de deken is het College van Toezicht. In toenemende mate wil het college geïnformeerd worden, onder meer over de onafhankelijkheid van de deken en hoe de deken dat heeft geborgd.

De deken dankt iedereen die hem het afgelopen jaar in zijn werkzaamheden heeft ondersteund en zich heeft ingezet voor de balie: de medewerkers van het bureau van de orde, de leden van de raad van de orde, de leden van het college van afgevaardigden, het bestuur van de jonge balie, de leden van de contactcommissies en alle anderen die hebben bijgedragen.

De deken staat stil bij het overlijden van mr. J.M.C. (Jan) Beunen op 10 november 2020. Mr. Beunen is van 1971 tot 2004 advocaat geweest in Tilburg. Mr. Beunen was een van de grondleggers van het kantoor De Voort Hermens De Bont advocaten; het huidige kantoor De Voort advocaten. Mr. Beunen was tijdens zijn loopbaan als advocaat bestuurslid van de jonge balie en lid van de contactcommissie burgerlijk procesrecht.

Het is de laatste jaarvergadering van mr. Lensink als deken. Mr. Lensink zal aftreden per 1 oktober 2021. Op de agenda staat het voorstel tot benoeming van zijn opvolger.

De volgende personen hebben zich afgemeld:

mr. C. van Aken, mr. J.P.W. Geven, mr. A. Groenewoud, mr. P.J.M. Groenhuis-Kools, mr. M.H.G. Habets, mr. J.G. Hopstaken, mr. I.C.M. van de Kerkhof-de Boer, mr. J.C.M. Nuijten, mr. J.A.M. van der Velden, mr. B.M. Vijverberg en mr. drs. M.J. Wolf.

3. Notulen

a. Notulen van de jaarvergadering van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant, gehouden op 7 juli 2020.

De notulen liggen ter inzage op het bureau van de orde van advocaten en zijn aan de advocaten per e-mail toegestuurd.

De notulen zijn door de notulencommissie 2020 goedgekeurd, waarvan de vergadering kennisneemt.

Mr. Van Woensel heeft per e-mail gereageerd op de notulen van de vergadering. Mr. Van Woensel heeft te kennen gegeven dat zijn vraag met betrekking tot een noodfonds breder was dan uit de notulen blijkt. Mr. Van Woensel geeft aan dat zijn vraag was of de deken in het licht van de mogelijke gevolgen van COVID-19 zicht heeft op de gevolgen voor de advocatenkantoren, waarbij hij ook heeft gewezen op het Noodfonds uit arrondissement Oost-Brabant. Mr. Van Woensel heeft gevraagd wat de uitkomst van het onderzoek naar het Noodfonds is.

De deken licht toe dat er onderzoek gedaan is naar het noodfonds. Er is een aantal arrondissementen waar sprake is van een noodfonds. In Oost-Brabant is er tweemaal een beroep op gedaan, door middel van het verstrekken van leningen. Het betrof eenmaal een lening voor privédoeleinden.

In Amsterdam bestond een noodfonds, maar dit is opgeheven. Ook in Rotterdam is besloten het noodfonds op te heffen. In Den Haag is er sprake van een steunfonds. Daaruit zijn de kosten van automatisering voor het bureau van de orde bekostigd.

De deken concludeert dat er in het land niet veel behoefte lijkt te zijn aan een noodfonds om noodlijdende advocaten te steunen.

Mr. Van Woensel heeft ook gevraagd naar de gevolgen van COVID-19 voor de advocatuur. Hij vraagt of de deken voldoende in beeld heeft wat de gevolgen van COVID-19 voor advocaten (kantoren) zijn geweest en op welke wijze door de deken/orde de helpende hand is geboden. Hij vraagt hoeveel advocatenkantoren in ons arrondissement gebruik hebben gemaakt van staatssteun (NOW1 en NOW2) en of de deken een rol voor de orde hierin ziet. De deken geeft te kennen dat in de jaarlijkse uitvraag van de kengetallen is gevraagd of door het kantoor staatssteun is aangevraagd, c.q. of het kantoor voornemens was staatssteun aan te vragen. 76 kantoren hebben deze vraag bevestigend beantwoord. Ook werd gevraagd of kantoren continuïteitsproblemen verwachtten. Vijf kantoren hebben deze vraag bevestigend beantwoord, waarna de deken navraag heeft gedaan. Bij twee kantoren waren er geen financiële zorgen meer. Bij de overige kantoren ging het om inkomenskwesaties, terwijl er wel neveninkomsten werden ontvangen. Er zijn de deken geen gevallen bekend dat kantoren ernstige financiële problemen hebben ondervonden naar aanleiding van COVID-19.

b. Benoeming notulencommissie voor het vaststellen van de notulen van deze vergadering.

Aangesteld voor de notulencommissie 2021 zijn:
mr. A.J. de Danschutter en mr. J.J.L. Paijmans.

4. Vacatures raad van de orde

- a. Mr. A.A. Feenstra treedt af. Mr. T. van der Dussen is door de raad van de orde voorgesteld ter vervulling van de vacature die ontstaat na het aftreden van mr. A.A. Feenstra.

Mr. Van der Dussen heeft zich voorgesteld. Mr. Van der Dussen is reeds 34 jaar advocaat en werkzaam bij Rassers advocaten. Mr. Van der Dussen is enthousiast en gedreven toe te treden tot de raad van de orde en de functie van deken te vervullen.

Mr. T. van der Dussen wordt met 62 van de 66 uitgebrachte stemmen gekozen als lid van de raad van de orde. 1 lid heeft tegen gestemd en 3 leden hebben zich van stemming onthouden.

- b. Mr. J.A.M. de Kerf treedt af en stelt zich herkiesbaar. Mr. J.A.M. de Kerf is door de raad van de orde voorgesteld als lid van de raad van de orde.

Mr. J.A.M. de Kerf wordt met 60 van de 66 uitgebrachte stemmen herkozen als lid van de raad van de orde. 1 lid heeft tegen gestemd en 5 leden hebben zich van stemming onthouden.

Mr. A.A. Feenstra wordt door de deken bedankt voor haar inzet als lid van de raad van de orde.

5. Voorzien in de vacature van deken per 1 oktober 2021

De raad van de orde heeft voorgesteld mr. T. van der Dussen met ingang van 1 oktober 2021 als deken van de raad van de orde te kiezen.

Mr. T. van der Dussen wordt met 64 van de 68 uitgebrachte stemmen gekozen als deken van de raad van de orde per 1 oktober 2021. 3 leden hebben tegen benoeming gestemd en 1 lid heeft zich van stemming onthouden.

6. Financiën

- a. **Verslag van de penningmeester en verslag van de commissie van drie tot nazien van de rekening en verantwoording over het geldelijk beheer van de raad van de orde over het ordejaar 2020.**

Mr. J.A.M. de Kerf, penningmeester, geeft namens de raad van de orde een toelichting op de jaarrekening. De toelichting is als **bijlage 1** bij de notulen gevoegd.

Mr. P.C. Schouten, mr. B.J.M.P. Cremers en mr. K. van Overloop hebben schriftelijk verslag gedaan namens de commissie van drie tot nazien van de rekening en verantwoording over het geldelijk beheer van de raad van de orde. Het verslag wordt als **bijlage 2** bij de notulen gevoegd.

b. Vaststelling van de jaarrekening over het ordejaar 2020 en verlening van décharge aan de raad van de orde.

De jaarrekening wordt vastgesteld en aan de raad van de orde wordt décharge verleend door 61 uitgebrachte stemmen. Er zijn geen stemmen tegen uitgebracht en geen leden hebben zich onthouden van stemming.

c. Vaststelling van de begroting voor het ordejaar 2021, tevens vaststelling hoofdelijke omslag voor het ordejaar 2021 ter hoogte van € 660,- exclusief BTW.

De begroting en de hoofdelijke omslag worden met 54 stemmen vastgesteld. 1 lid was tegen en 5 leden hebben zich onthouden van stemming.

d. Vaststelling van het Besluit financiële bijdrage van de orde van advocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant.

Het besluit wordt vastgesteld met 55 stemmen voor. 5 leden hebben zich onthouden van stemming.

e. Benoeming van de commissie van drie tot nazien van de rekening en het geldelijk beheer van de raad van de orde over het ordejaar 2021.

Mr. P.C Schouten en mr. B.J.M.P. Cremers zetten hun werkzaamheden voort. Mr. K. van Overloop treedt af. Mr. D.I.N. Levinson-Arps treedt toe tot de commissie.

7. Beknopt verslag van de werkzaamheden van het College van Afgevaardigden over het afgelopen ordejaar door mr. J.M. de Jonge, fractievoorzitter CvA.

Mr. J.M. de Jonge doet verslag gedaan van de werkzaamheden van het College van Afgevaardigden. Zijn verslag is als **bijlage 3** bij deze notulen gevoegd.

8. Beknopt verslag van het bestuur van de Vereniging de Jonge Balie Breda-Middelburg van het afgelopen ordejaar door de voorzitter van de Jonge Balie, mr. J.P.J. Schipperen.

Mr. J.P.J. Schipperen doet verslag. Het verslag is als **bijlage 4** bij deze notulen gevoegd.

9. Rondvraag

Mr. J.H.P.M. Verhagen vraagt naar het rondje van de nieuw verkozen deken, vanwege zijn verkiezing. Dit zal te zijner tijd worden gegeven.

10. Sluiting

Om 17.20 uur sluit de deken de vergadering.

Bijlage 9

Verslag College van Afgevaardigden over het jaar 2021 **Jaap de Jonge - fractievoorzitter**

Gedurende het jaar 2021 heeft het college van afgevaardigden drie keer digitaal en (slechts) één keer fysiek vergaderd. Tot genoegen van ondergetekende zal, naar het zich thans laat aanzien, in de toekomst weer steeds fysiek vergaderd kunnen worden. Het gevolg van overwegend digitale vergaderingen is wel geweest dat er wat minder onderwerpen diepgaand zijn besproken en ik verwacht dat er op dat punt in 2022 een inhaalslag zal komen.

De belangrijkste onderwerpen die in het jaar 2021 aan de orde zijn geweest betreffen:

- evaluatie Wet positie en toezicht advocatuur (Wpta)
- de financiën van de NOvA
- verkiezing algemeen deken
- het College van Toezicht in de zaak 'Pels Rijcken'

Ik zal die onderwerpen hieronder kort bespreken.

Evaluatie Wet positie en toezicht advocatuur (Wpta)

Dit is een onderwerp wat al een aantal jaren achter elkaar meeloopt. In het verslag over het jaar 2019 is melding gemaakt van de op handen zijnde evaluatie (na vijf jaar) van de Wpta. Het eindrapport van de (externe) onderzoekscommissie is medio 2020 uitgebracht en er is op 21 september 2020 ook een beleidsreactie van de minister gekomen. In een brief van 15 januari 2021 aan minister Dekker hebben de algemene raad en het dekenberaad hun visie gegeven. Naar aanleiding van door de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid gestelde vragen heeft minister Dekker zijn antwoorden op deze vragen op 27 januari 2021 aan de voorzitter van de Tweede Kamer gestuurd.

Van belang is verder nog te vermelden dat de fractie Den Haag op 20 november 2020 28 vragen aan de algemene raad heeft gesteld over de evaluatie en de ingenomen posities. Deze vragen zijn voorafgaand aan de collegevergadering van 1 april 2021, in een notitie van de algemene raad van 18 maart 2021, beantwoord.

Op 2 juni 2021 heeft het ministerie van Justitie en veiligheid een voorstel gedaan tot aanpassing van de Advocatenwet. Onderdeel van dit voorstel is de totstandkoming van een bestuursorgaan genaamd 'Dekenberaad'.

De bekostiging van de systeemtoezichthouder - het college van toezicht - en de wijze waarop de begroting van dat college wordt vastgesteld heeft binnen het college van afgevaardigden de nodige discussie opgeleverd.

Financiën (jaarrekening en begroting)

In het jaar 2021 heeft het college de jaarrekening 2020, opgesteld door Mazars N.V., besproken en goedgekeurd. Het resultaat over het jaar 2020 is uitgekomen op € 1.917.040 positief, tegenover een begroot tekort van € 922.000. Evenwel door het uitbreken van de coronacrisis hebben in het jaar 2020 veel activiteiten niet plaatsgevonden, terwijl ook het tijdelijk invoeren van een vacaturestop ertoe heeft geleid dat de kosten in 2021 aanzienlijk zijn afgenomen.

De begroting voor 2022 en de meerjarenraming 2023-2024 zijn door het college besproken in de vergadering van 30 november 2021. Naar aanleiding van die bespreking is de financiële bijdrage voor het jaar 2022 vastgesteld op € 970 voor categorie 1 en op € 317 voor categorie 2. Dat is een verlaging met 3,5% ten opzichte van 2020.

Verkiezing algemeen deken

Algemeen deken Frans Knüppe heeft in de loop van het jaar 2021 aangegeven zijn werkzaamheden als deken per 1 januari 2022 neer te leggen. Robert Crince le Roy, advocaat te Rotterdam, is door de algemene raad voorgedragen als opvolger van Frans Knüppe. Crince le Roy is door het college van afgevaardigden op 28 september 2021 verkozen tot algemeen deken met ingang van 1 januari 2022.

Het College van Toezicht in de zaak 'Pels Rijcken'

Niemand van ons kan de miljoenenfraude op het kantoor van Pels Rijcken in Den Haag zijn ontgaan. Hoewel het primair niet een advocatuurlijke kwestie betrof, immers de fraude heeft betrekking op een notaris die niet heeft gehandeld conform de voor notarissen geldende regelgeving, is de zaak toch onderwerp van discussie binnen onze beroepsgroep geworden, omdat het college van toezicht vraagtekens heeft geplaatst bij de uitvoering van het dekenaal toezicht door opvolgende Haagse dekenen. De wijze waarop dat is gebeurd heeft tot ergernis geleid, niet in de laatste plaats door de negatieve toon die het college van toezicht bezigde. Ook het feit dat het college zich tot in detail bezig heeft gehouden met een specifiek toezichtdossier is volgens velen niet in overeenstemming met de rol van het college als systeem toezichthouder. Ik deel dat standpunt. Het college van toezicht heeft tot taak in algemene termen de dekenen en het dekenberaad te bevragen omtrent de wijze van uitvoering van het toezicht, de regelgeving daaromtrent, waaronder ook beleidsregels en werkwijzen. Het college van toezicht dient verre te blijven van individuele toezichtdossiers, al was het alleen maar vanwege geheimhoudingsaspecten, nu twee leden van het college van toezicht immers geen advocaat zijn.

Tot slot past evenals voorgaande jaren op deze plaats een woord van dank aan de leden van onze fractie voor hun inzet en de prettige samenwerking. Uiteraard ook dank aan Monique Rademaker voor haar steun vanuit het bureau en aan onze oud-deken Lex Lensink en huidig deken Taco van der Dussen voor hun input en ondersteuning.

mr. Jaap de Jonge

Bijlage 10

Namens de vereniging De Jonge Balie Zeeland-West-Brabant **Naomi Jurcka - vicevoorzitter**

Verslag jaarvergadering 24 maart 2022

Vanwege de afwezigheid van Jeroen Schipperen zal ik als vicevoorzitter van De Jonge Balie Zeeland-West-Brabant het woord tot jullie richten.

Ik zal jullie kort meenemen door het afgelopen verenigingsjaar, waarbij ik uiteraard ook een blik op de toekomst zal werpen. Wij hebben veel zin om weer mooie activiteiten te organiseren nu de maatregelen zijn losgelaten. Het afgelopen jaar werd immers ook deels overschaduwd door de coronamaatregelen. Zo moesten we noodgedwongen op het laatste moment de Zuidelijke Pleitwedstrijden afblazen waar de commissie bloed, zweet en tranen in had gestopt. Maar wat in het vat zit verzuurt niet! Op vrijdag 20 mei a.s. zal de strijd namelijk losbarsten met een mooi en vol programma zoals jullie van ons gewend zijn.

Wat hebben we het afgelopen jaar dan wel kunnen doen? Genoeg leuks in ieder geval. Zo hebben we gebarbecued, hebben we rondjes gevaren op de Bredase singels, hebben we een gezellige en drukbezochte borrel gehad bij Oostkust en is er gegolfd op de ESJ-golfdag. Ook was er als vanouds de Oude Meesters borrel waar we komend jaar extra op willen gaan inzetten.

Goed om te zien is ook dat de eerstejaars stagiaires erg enthousiast zijn en actief deelnemen aan onze activiteiten. Net als andere jaren hebben we ook afgelopen jaar weer met de nieuwe lichten geluncht, zodat men bekend wordt én enthousiast wordt voor de Balie. Deze traditie blijven we uiteraard voortzetten.

De haardgesprekken waren afgelopen jaar weer een groot succes. Een diversiteit aan sprekers is de revue gepasseerd, waarbij de ene keer de nadruk lag op de juridische inhoud en de andere keer op andere vaardigheden die goed van pas komen in ons vak. Zo hebben we bijvoorbeeld Maria Punch te gast gehad. Zij heeft ons alles bijgebracht over de wijze waarop je je stem kan inzetten om een ander te overtuigen. Pascal Kruit daarentegen heeft ons weer verteld hoe je nu het beste afscheid kunt nemen van een disfunctionerende werknemer. Met een opkomst van 40 á 50 stagiaires per haardgesprek zijn wij erg tevreden. Wij hopen deze lijn uiteraard door te zetten, zeker nu we ook weer kunnen genieten van een borrel na afloop in het café.

Tot slot is in november de helft van het bestuur gewisseld. Zo zijn Sanne van den Broek, Yannick Willems en Han Hendriks afgetreden en zijn Mark van der Bijl, Michiel van Slagmaat en ikzelf toegetreden.

Wat brengt de toekomst? Uiteraard hebben we weer de nodige mooie activiteiten op de planning staan. Ik zal niet alles verklappen, maar de kermisborrel zal dit jaar weer gaan plaatsvinden, we hebben het voornemen om te gaan zeilen in Zeeland en uiteraard zullen er andere activiteiten en borrels op de planning staan. Kortom, veel om naar uit te kijken.

Ik wil namens de Balie de Orde bedanken voor de prettige samenwerking gedurende het afgelopen jaar. Wij kijken met veel plezier en vertrouwen uit naar de toekomst.

Dank u wel.